

**BRANKO ZORMAN**  
**Poslanec Državnega zbora RS**

Ljubljana, 16.1.2018

**DRŽAVNI ZBOR REPUBLIKE SLOVENIJE**

Prejeto:	16 -01- 2018
Šifra:	470-01/18-2/1
Povezava:	
EPA:	2540-VII   EU:
Sign. zn.:	
Kratika:	

Na podlagi 88. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/00, 24/03, 69/04, 68/06, 47/13 in 47/13), 19. člena Zakona o poslancih (Uradni list RS, št. 112/05 - uradno prečiščeno besedilo, 20/06 - ZNOJF-1 in 109/08, 39/11 in 48/12) in 114. člena Poslovnika Državnega zbora Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 92/07 - uradno prečiščeno besedilo, 105/10 in 80/13) vlagam spodaj podpisani poslanec

**PREDLOG ZAKONA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH**

**ZAKONA O IGRAH NA SREČO**

ki vam ga na podlagi 114. in 115. člena Poslovnika Državnega zbora Republike Slovenije pošiljam v obravnavo.

Na sejah Državnega zbora in na sejah matičnega delovnega telesa bom kot predlagatelj sodeloval sam.

BRANKO ZORMAN

Priloga:

- predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o igrah na srečo

# PREDLOG ZAKONA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ZAKONA O IGRAH NA SREČO

## I. UVOD

### 1. OCENA STANJA IN RAZLOGI ZA SPREJEM ZAKONA

Zakon o igrah na srečo neposredno vpliva na financiranje Slovenskega športa in financiranje invalidskih organizacij. Slovenski šport se kljub izrednim uspehom športnic, športnikov, ter različnih ekip, zadnji takšen primer so zlati evropski košarkarji, na institucionalno-organizacijski ravni nahaja v globoki krizi. Poleg problema financiranja individualnih športov, kjer so športniki prisiljeni v lastno financiranje (pri mlajših športnikih pogosto večina finančnega bremena pade na starše), je dokaz za to stanje v večini športnih klubov, tudi tistih, ki so v preteklosti dosegali odlične rezultate. Z neznosnimi finančnimi težavami se ukvarjajo nacionalne panožne zveze in to v športih, ki sicer dosegajo izredne mednarodne uspehe (Smučarska zveza Slovenije, Košarkarska zveza Slovenije, Hokejska zveza Slovenije, Rokometna zveza Slovenije, športno plezanje, judo....).

Del »problema« nedvomno leži tudi v neučinkoviti organizaciji športa, ki temelji na pogosto nepregledni društveni organiziranosti, čeprav je velik del aktivnosti društev/klubov po sami naravi povezan s profesionalno-poslovno dejavnostjo, ki je, vsaj na finančnem področju, primerljiva z delovanjem gospodarskih družb. Izredno pomembno področje, ki ga naslavlja Zakon o igrah na srečo, je obseg razpoložljivih sistemskih sredstev za financiranje športa. Po ekonomski krizi in prilagoditvi poslovnih strategij, ki vključujejo tudi sponzorske aktivnosti podjetij, je večji del odgovornosti za financiranje športa vezan na javna sredstva. Pri tem ima ključno sistemsko vlogo Fundacija za financiranje športnih organizacij v Republiki Sloveniji (v nadaljevanju FŠO), ki je osrednji vir financiranja športa. Glavni vir sredstev FŠO so sredstva iz koncesij od iger na srečo, pri čemer osrednjo vlogo igra organiziranost in zakonska ureditev prirejanja športnih stav, kjer ima Slovenija izredno velike možnosti za učinkovitejše urejanje te dejavnosti v korist vseh navedenih deležnikov. Finančnega potenciala za financiranje športa, pa tudi invalidskih in humanitarnih organizacij Slovenije, država doslej zaradi neustrezne ureditve prirejanja stav ni ustrezno izkoristila, zaradi česar je na področju športa v izrazito slabšem položaju v primerjavi z večino držav Evropske unije.

Obstoječi Zakon o igrah na srečo (ZIS) dovoljuje prirejanje klasičnih iger na srečo (kamor so po trenutni zakonodaji uvrščene tudi stave) največ dvema prirediteljema: na področju loterijskih iger je prireditelj Loterija Slovenije, d. d., na področju športnih stav pa zasebna družba Športna Loterija, d. d., pri čemer je samo poimenovanje te družbe v osnovi neustrezno, ker je njena primarna dejavnost prirejanje stav (angleško *betting*) in ne loterijskih iger (angleško *lottery*). Glede na naravo trga in dejavnosti je dejanski monopol Loterije Slovenije, d. d., na področju klasične loterije ustaljena praksa v državah EU in je pravno-ekonomsko smiseln. Drugačen primer je obstoječi prireditelj (športnih) stav, ki kot zasebno podjetje nastopa na mednarodnem trgu. Prirejanje

športnih stav je namreč finančna dejavnost, ki temelji na obstoječem lokalnem in globalnem produktu (športni rezultati), posamezne države pa z omogočanjem stav na te rezultate v okviru sprejemljivega družbeno-socialnega okvirja dejansko ustvarjajo pogoje za prerazporejanje določenega dela zasebnih sredstev v storitve javnega interesa: financiranje športa, invalidskih, humanitarnih organizacij...

Racionalni cilji posamezne države EU na področju prirejanja športnih stav bi morali biti povezani z maksimiziranjem davčnih prihodkov iz dejavnosti ter minimiziranjem negativnih posledic ob spoštovanju evropskega pravnega reda. Trenutna ureditev v Republiki Sloveniji ne zasleduje nobenega od teh ciljev. V praksi monopolna ureditev na področju športnih stav, kot jo določa veljavni ZIS, je v neskladju z evropskim pravnim redom (*sklic: sodba Okrožnega sodišča v Ljubljani, primer FŠO in FIHO proti bwin, 2011*), ker pomeni nedovoljeno zaščito zasebnega ponudnika, onemogoča učinkovito pobiranje dajatev iz dejavnosti, kar je v sodbi leta 2011 ugotovilo tudi Okrožno sodišče v Ljubljani<sup>1</sup>. Neustreznost oziroma nesorazmernost monopolne ureditve s cilji javnega interesa, kot so nadzor nad finančnimi tokovi, integracija davčnih prilivov, zavarovanje potrošnikov, preganjanje nelegalnih dejavnosti, je izpostavila Evropska komisija v notifikacijskem procesu<sup>2</sup> zadnje različice novele ZIS-F, ki jo je vlada sicer pripravila v začetku leta 2016. Ta novela zakona sicer po informacijah vlade v tem mandatu ne bo sprejeta, čeprav je bila v normativni program vlade RS umeščena že v letu 2015. Nesprejetje sodobnejšega ZIS, ki bi ustrezneje urejal področje stav, je tudi eden od razlogov za predlaganje dotičnih sprememb, ki bodo pripomogle k ureditvi financiranja športa v Republiki Sloveniji. Vsako dodatno odlašanje ureditve tega področja bo namreč imelo nepopravljive in daljnosežne finančne posledice za razvoj športa v Sloveniji. Zaradi neuskkljenosti obstoječega ZIS z evropskim pravnim redom pa so (in so bili) vsi poskusi pravnega ukrepanja proti ponudnikom, ki dejansko operirajo na slovenskem trgu, a nimajo koncesije, neuspešni, saj ti koncesije sploh ne morejo pridobiti po enakopravnih pogojih, zato proti njim ni mogoče učinkovito pravno ukrepati.

Današnja administrativno monopolna ureditev področja prirejanja športnih stav je ekonomsko nesmiselna, saj cilji deklarirane koristi monopola (domneven boljši nadzor, zaščita potrošnikov ipd...) ne morejo biti uresničeni, ker gre le za "administrativni" monopol, saj se velika večina slovenskih rezidentov nemoteno poslužuje spletnih storitev drugih ponudnikov izven Republike Slovenije. Zakonodaja tako v tem trenutku neracionalno, »umetno« definira monopol družbe, ki ima npr. le 5 ali 10 odstotni tržni delež, pri čemer ji narava dejavnosti in neuskkljenost s pravnim redom EU onemogoča prisilno vzpostavitev dejanskega monopola. Administrativni monopol zato pomeni obratno od javnega interesa: večina finančnih sredstev, ki jih slovenski rezidenti porabijo pri igranju športnih stav ni integrirana v slovenski finančni in davčni sistem, iz tega naslova se zato ne pobirajo koncesijske in davčne dajatve, posledično se podira sistem financiranja slovenskega športa prek FŠO, slovenski potrošniki pa tudi niso ustrezno zaščiteni, saj poslujejo izven nadzora slovenskih organov. To pomeni ogromen, nenadzorovan odliv sredstev, izgubo koncesijskih in davčnih prilivov, hkrati pa večja tveganja za različne nelegalne, nenadzorovane dejavnosti. Ilustracija navedenega je stagnacija (v Evropski uniji in globalno nasprotno trg športnih stav

<sup>1</sup> Sodba opr. št. IV Pg 66/2006-51, primer FŠO in FIHO proti bwin in betandwin.com)

<sup>2</sup> Sporočilo Komisije - TRIS/(2016) 01567, obvestilo: 2016/0102/SI

kontinuirano raste) poslovanja koncesionarja (promet od iger je iz 101 mio EUR v letu 2012 padel na 79 mio EUR v letu 2015) in posledično vedno nižja sredstva za financiranje športa in invalidskih organizacij (vse plačane koncesijske dajatve obstoječega koncesionarja v FŠO in FIHO so se po javno dosegljivih podatkih s 5,8 mio EUR v letu 2012 zmanjšala na 4,5 mio EUR v letu 2015).<sup>3</sup> Mednarodne primerjave iz 5. točke Uvoda tega predloga zakona kažejo na absurdnost teh števil in katastrofalno velik obseg nenadzorovanega trga stav v Republiki Sloveniji.

V interesu države je, da čim večji obseg dejanskega igranja slovenskih rezidentov takoj vključi v slovenski davčni sistem, kar pomeni večji nadzor nad finančnimi tokovi in povečano varnost potrošnikov, ki sedaj igrajo pri neregistriranih ponudnikih stav. Že v letu 2006 je bilo izdelano izvedensko mnenje (to je bilo priloga dokumentacije v primeru sodbe iz leta 2011<sup>4</sup>), ki je pokazalo, da je že takrat samo 25 % slovenskih uporabnikov spletnih športnih stav igralo pri obstoječem domačem koncesionarju, 75 % pa jih je igralo pri tujih ponudnikih, ki sicer ne morejo pridobiti koncesije, tudi, če bi to želeli<sup>5</sup> (*razvidno iz izvedenskega mnenja o izračunu škode zaradi izgubljenih koncesij....«, izvedenka finančne stroke Silvana Jagodic, december 2006*).

Glede na konstantno globalno in evropsko rast trga spletnih športnih stav v zadnjem desetletju, ki znaša letno v povprečju 3 %<sup>6</sup>, pri čemer pa promet, registrirana vplačila v Sloveniji, v povprečju letno padajo z letno stopnjo cca. 3,5 %, od leta 2012 do 2015 pa celo 8 %<sup>7</sup>, lahko sklepamo, da se je delež spletnega igranja pri tujih prirediteljih povečal na vsaj 85 % v letu 2015. Zato so vplačila igralcev pri obstoječem koncesionarju (vplačila prek spleta in na igralnih vplačilnih mestih) od leta 2008 padla s 77,4 mio EUR na samo še 55,4 mio EUR<sup>8</sup> v letu 2015, pri čemer je po javno dosegljivih podatkih delež spletnih iger dosegel 50 %, torej več kot 25 mio EUR. Osnova za koncesijsko dajatev koncesionarja (razlika med vplačili in izplačili) je posledično iz 17,8 mio EUR v letu 2008 padla na 13,9 mio EUR v letu 2015. Koncesijska dajatev (obračunava se v višini 25% od koncesijske osnove) iz naslova športnih stav, ta je eden najpomembnejših virov financiranja FŠO, je iz 4,5 mio EUR v letu 2008 padla na 3,4 mio EUR v letu 2015. Zaradi navedenega se je FŠO v letu 2016 znašla v velikih težavah pri financiranju svojih programov, zato je vlada RS v letu 2017 športu po številnih pozivih namenila enkratno pomoč v višini 2 mio EUR, kar pa je nedvomno nesistemska rešitev, saj šport ne sme postati odvisen od politične volje posamezne vlade.

Na podlagi razpoložljivih podatkov, ocenjenem deležu igranja slovenskih rezidentov v tujini (vsaj 85 %), obsegu vplačil pri obstoječem koncesionarju prek spleta (cca. 25 mio EUR) je razvidno, da je poraba slovenskih rezidentov v tujini leta 2015 znašala

---

<sup>3</sup> Poslovna poročila ŠL

<sup>4</sup> "Izvedensko mnenje o izračunu škode zaradi izgubljenih koncesij....«, izvedenka finančne stroke Silvana Jagodic, december 2006

<sup>5</sup> "Izvedensko mnenje o izračunu škode zaradi izgubljenih koncesij....«, izvedenka finančne stroke Silvana Jagodic, december 2006

<sup>6</sup> Poročilo Evropske komisije, [http://ec.europa.eu/growth/sectors/gambling\\_en](http://ec.europa.eu/growth/sectors/gambling_en)

<sup>7</sup> Vir: FURS, 2016, gradivo "Ocena števila slovenskih igralcev, ki igrajo pri tujih ponudnikih spletnih stav in vpliv morebitne demonopolizacije športnih stav na prihodke iz naslova koncesijske dajatve"

<sup>8</sup> Vir: FURS, 2016, gradivo "Ocena števila slovenskih igralcev, ki igrajo pri tujih ponudnikih spletnih stav in vpliv morebitne demonopolizacije športnih stav na prihodke iz naslova koncesijske dajatve"

minimalno 166 mio EUR ob predpostavki, da je povprečna poraba pri tujih ponudnikih enaka, kot pri monopolnem domačem ponudniku športnih stav. Če upoštevamo faktor povečane porabe pri tujih ponudnikih (boljši igralci), so ocenjena trenutna vplačila (nenadzorovan tok finančnih sredstev iz države) slovenskih rezidentov pri tujih prirediteljih športnih stav cca. 250 mio EUR. Odliv finančnih sredstev v tujino potrjujejo tudi različne raziskave javnega mnenja in izdelana izvedenska mnenja. Fundacija za financiranje invalidskih in humanitarnih organizacij (v nadaljevanju FIHO)<sup>9</sup> je npr. že leta 2011 ugotovila, da slovenski državljani večino svojih igralnih proračunov porabijo pri tujih spletnih prirediteljih. Glede na stopnje rasti na trgu športnih stav v zadnjih letih ter ob upoštevanju poslovnih rezultatov domačega koncesionarja lahko ocenimo, da znašajo trenutna letna nenadzorovana vplačila slovenskih rezidentov pri tujih prirediteljih, ki v Sloveniji ne morejo pridobiti koncesije, minimalno med 150 in 250 mio EUR. Glede na mednarodne primerjave iz 5. točke Uvoda tega predloga zakona pa bi bila številka lahko še precej višja.

Ob upoštevanju konzervativne ocene o vplačilu sredstev iz naslova športnih stav v tujino – 150 mio EUR – to pomeni, da bi ob predpostavki vključenja samo polovice teh sredstev (75 mio EUR) v slovenski finančni in davčni sistem (s podelitvijo dodatnih koncesij za stave), bi ob upoštevanju višjih mednarodno primerljivih kvot za dobitke (85 %) in trenutnih vplačil pri domačem koncesionarju, znašal znesek dodatnih evidentiranih izplačil 63,75 mio EUR in dodatna koncesijska osnova 11,25 mio EUR, kar ob trenutni koncesijski stopnji 25 % pomeni 2,81 mio EUR dodatnih koncesijskih dajatev, od tega 2,25 mio EUR namenjenih FŠO za financiranje športnih organizacij in 0,56 mio EUR namenjenih FIHO za financiranje invalidskih in humanitarnih organizacij. Ob predpostavki, da je vplačil rezidentov v tujino 250 mio EUR, ter upošteva trend rasti področja prirejanja športnih stav (in povezanih, novih igralniških produktov, kot so področje e-športa) na mednarodnem trgu, na katerega dostopajo slovenski rezidenti, ter ažurirane rezultate izvedenskih mnenj iz preteklosti<sup>10</sup>, bi se ob integraciji teh vplačil v slovenski sistem kumulativni znesek plačanih koncesij v Republiki Sloveniji s sedanjih 3,5 mio EUR lahko povečal na 13,5 mio EUR.

## **2. CILJI, NAČELA IN POGLAVITNE REŠITVE PREDLOGA ZAKONA**

### **2.1 Cilji in načela**

Osnovna načela predloga zakona so spoštovanje mednarodnega prava (pravni red EU) in sodb slovenskih sodišč, enaka obravnava poslovnih subjektov (nediskriminatorno obravnavanje vseh subjektov iz EEA), pravic vseh deležnikov (prireditelj, potrošniki, država), upravičenost (stanje na trgu, podatki o finančnih tokovih in stanje na področju financiranja športa). Osnovni cilj zakona je sistemsko urediti in stabilizirati financiranje FŠO, posredno tudi FIHO, ter uskladiti področje prirejanja športnih stav s pravnim redom EU in sodbami slovenskih sodišč, ob upoštevanju sodobnih trendov in mednarodnih ureditev na področju prirejanja stav. S tem bomo dosegli, da se se več milijonov evrov, sedaj neobdavčenih transakcij, v nekaj letih prelije v slovenski šport.

<sup>9</sup> Agencija Giedon za FIHO, Raziskava o porabi slovenskih gospodinjstev za igre na srečo

<sup>10</sup> "Izvedensko mnenje o izračunu škode zaradi izgubljenih koncesij....", izvedenka finančne stroke Silvana Jagodic, december 2006

Predlog zakona v ničemer ne posega v zakonsko definirano stopnjo obstoječih koncesijskih dajatev za področje prirejanja športnih stav.

Pri tem predlog zakona načrtno ureja predvsem področje prirejanja stav, ki se jih definira, kot posebno zvrst iger na srečo. Čeprav Slovenija zaradi neuskkljenosti različnih segmentov zakona in zastarelosti potrebuje novo, celovito ureditev področja iger na srečo, na čelu z novo strategijo dejavnosti. To bo glede na bližino volitev in obseg, široko paleto interesov trajalo precej časa, v vmesnem obdobju pa se bo slovenskemu športu prizadejala dodatna nepopravljiva škoda, zato so predlagane, omejene spremembe zakona nujne. To nenazadnje dokazujejo dnevne uradne in medijske objave o katastrofalnem položaju FŠO. Poleg neposrednega urejanja dejavnosti stav predlog zakona zaradi ureditve področja prirejanja stav, kot posebne zvrsti iger na srečo, in na podlagi usmeritev Evropske komisije ter dosedanjih predlogov ministrstva za finance, posledično smiselno ureja tudi status prireditelja klasičnih iger na srečo, Loterije Slovenije, d. d., ki se ji s tem zakonom dodeli trajno pravico do prirejanja klasičnih iger na srečo.

Poglavitni namen predlagatelja Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o igrah na srečo (Uradni list RS, št. 14/11 – uradno prečiščeno besedilo, 108/12, 11/14 – popr. in 40/14 – ZIN-B, v nadaljevanju: ZIS), je uvedba možnosti podeljevanja koncesij za prirejanje stav večjemu številu, tudi koncesionarjev iz EEA. Pri tem se stave na novo, mednarodno primerljivo ustrezno definirajo kot izkustvena igra. Predlagatelj pri rešitvah predloga zakona upošteva sodobne trende in smernice razvoja dejavnosti stav v Evropi in zasledujemo naslednje temeljne cilje:

1. Pregledna in nadzorovana ureditev prirejanja (športnih) stav z namenom povečanja učinkovitosti, nadzora finančnih tokov in posledično povečanja javnofinančnih prihodkov iz dejavnosti organiziranja stav na območju Republike Slovenije;
2. Omogočanje zakonitega prirejanja spletnih stav koncesionarjem iz območja EEA, ki so na trgu Republike Slovenije *de facto* že prisotni, čeprav ne izvajajo dejavnosti na podlagi koncesije in ne vplačujejo prispevkov v javnofinančno blagajno in obenem ne doprinesejo ničesar (ker jim sama neracionalna slovenska zakonodaja to ne omogoča) k financiranju športnih, invalidskih in humanitarnih organizacij, ki so prejemnice sredstev iz naslova prirejanja športnih stav;
3. Predlog sprememb ZIS dosledno sledi priporočilom in usmeritvam Evropske komisije in zadnji judikaturi Sodišča EU (*primer Unibet, junij 2017*)<sup>11</sup>, ki bo imela daljnosežne posledice na področje prirejanja iger na srečo, vključno s spletnimi stavami, na območju Evropske Unije; naj dodamo, da dosedanje utemeljitve ohranjanja monopolnega položaja prireditelja športnih stav s strani ministrstva za finance niso upoštevale ne priporočil EU, ne sodb slovenskih sodišč, ne citirane nove judikature Sodišča EU;

---

<sup>11</sup> <http://curia.europa.eu/juris/liste.jsf?language=en&num=C-432/05>

4. Predlog sprememb zakona predvideva enakopraven pravni položaj obstoječega koncesionarja na področju prirejanja stav z morebitnimi novimi koncesionarji, pri čemer ima obstoječi koncesionar v vsakem primeru tržni položaj in blagovno znamko, ki mu omogoča ohranitev njenega položaja na trgu prirejanja športnih stav in ima istočasno veliko začetno prednost nasproti potencialni bodoči konkurenci. Prihod konkurenčnih ponudnikov pa bi pozitivno vplival na storitve in dvig konkurenčnosti celotnega trga zakonitega, organiziranega prirejanja športnih in drugih stav na območju Republike Slovenije.

## 2.2 . Poglavitne rešitve

Bistven element zakona je osnovna sanacija obstoječega stanja, ki je nesprejemljivo zaradi drugih vidikov dosedanjega državnega ignoriranja obsežnih finančnih tokov iz naslova prirejanja športnih stav, ki se stekajo v tujino. Poleg zagotovitve dodatnih sredstev za slovenski šport in invalidske ter humanitarne organizacije bo predlagana ureditev:

- omejila nenadzorovano igranje slovenskih igralcev pri tujih prirediteljih v tujini brez pridobljene koncesije v Republiki Sloveniji,
- znižala tveganja prekomernega igranja,
- povečala učinkovitost nadzora finančnih tokov,
- povečala možnost ukrepanja (opozarjanje, sodni in davčni pregon) proti subjektom, ki izvajajo nedovoljene in nepoštene prakse prirejanja iger in pretiranega, neustreznega oglaševanja,
- povečala možnost systemskega nadzora (podeljevanje koncesij, nadzor nad izpolnjevanjem obveznosti prireditelja in morebitne sankcije za kršitelje) nad prirejanjem stav,
- izboljšala pobiranje potencialnih davčnih prihodkov,
- dvignila raven zaščite potrošnikov.

Rešitve zakona so povezani z modernizacijo področja prirejanja stav. Z rešitvami se uredi podelitev koncesij za prirejanje stav v Republiki Sloveniji, pri čemer se koncesija podeli vsakemu prireditelju, ki izpolni postavljene zakonske in druge predpisane pogoje. Pri tem sme stave prirejati kot svojo dejavnost le gospodarska družba, ki ima sedež v Republiki Sloveniji ali drugi državi članici Evropskega gospodarskega prostora (kot to določa 56. člen Pogodbe o delovanju Evropske unije, ki govori o prepovedi omejitvi svobode opravljanja storitev v Uniji, kar več čas poudarja tudi Evropske komisija) in pridobi v Republiki Sloveniji koncesijo za prirejanje stav. Prireditelj mora na podlagi tega zakona izpolnjevati predpisane tehnične, prostorske in kadrovske pogoje ter imeti premoženje, s katerim se zagotavlja izplačevanje dobitkov in izpolnjevanje drugih obveznosti v zvezi s stavami, ki jih prireja. Podrobnejše pogoje iz prejšnjega odstavka predpiše vlada v skladu s praksami podobnih rešitev v EU in upoštevanjem specifičnosti trga v Republiki Sloveniji.

Pomembni elementi predlagane ureditve so tudi definiranje ustrezno visokega osnovnega kapitala gospodarskih družb, ki bodo zaprosile za koncesijo, ter vstopne, nepovratna dajatev v višini 500.000 evrov. To na eni strani zagotavlja ustrezno resnost in kredibilnost morebitnih novih ponudnikov na trgu stav v Republiki Sloveniji, na drugi pa praktično hipno povečanje prihodkov FŠO in FIHO. Nepovratna dajatev se smiselno

deli med institucije FŠO in FIHO v istem razmerju, kot koncesijska dajatev, ne glede na načelo centralizacije davčnih prihodkov v državni proračun.

Predlagana ureditev je v celoti skladna s predpisi EU in upošteva najboljše pravne in tržne prakse držav članic EU.

Predlagana ureditev pomeni tudi pozitiven sistemski pritisk na sedanjega koncesionarja, ki se bo lahko glede na njegov trenutni monopolni položaj prilagodil morebitni uradni konkurenci. Ne glede na spremembe zakona bo imel obstoječi koncesionar dovolj časa za prilagoditve, ki bodo omogočile povečanje konkurenčnosti tega podjetja. Večja učinkovitost le-tega je v vsakem primeru v interesu lastnikov in države. Začetni, zatečeni položaj sedanjega koncesionarja, ki ima uveljavljeno storitveno znamko in razvejano mrežo poslovalnic z igralnimi terminali po različnih lokacijah, mu omogoča, da se ob ustrezni poslovni politiki prilagodi in dolgoročno stabilizira svoje poslovanje, to dokazujejo tudi izkušnje primerljivih držav, ki so prikazane v pregledu nekaterih drugih ureditev v EU. Potencialni novi ponudniki bodo v vsakem primeru prisiljeni v visoke začetne investicije v promocijo, kadre in poslovalnice, kar bo nenazadnje pozitivno vplivalo na gospodarsko rast.

Pomembno je poudariti, da imajo rešitve pozitivne učinke na financiranje športa in drugih dejavnosti tudi v primeru, če se za pridobitev koncesije ne bo odločil noben nov prireditelj/koncesionar. Obstoječi koncesionar bo v vsakem primeru prisiljen v povečanje učinkovitosti poslovanja in atraktivnosti ponudbe, pri čemer bodo pristojni organi zaradi uskladitve zakona s pravnim redom EU učinkovitejše, brez tveganja tožb, omejevali konkurenco prirediteljev brez koncesije. To bo povečevalo obseg nadzorovanih finančnih tokov iz naslova prirejanja športnih stav v Sloveniji.

S predlogom zakona se povečuje raven zaščite potrošnikov. Poleg integracije obstoječih ponudnikov v slovenski davčni in finančni sistem, kar znižuje tveganja nepoštenih poslovnih praks, po vzoru urejanja trga tobačnih izdelkov in alkohola, uvaja obvezno navedbo potencialnih nevarnosti pretiranega igranja. Vsak prireditelj bo moral na svoji spletni strani objaviti napis *»Igranje iger na srečo oziroma udeležba v stavah je dovoljena le osebam, starejšim od 18 let. Igranje iger na srečo lahko vodi v odvisnost«*, pri čemer mora ta napis obsegati najmanj 5 % velikosti prve strani spletne storitve.

### **3. OCENA FINANČNIH POSLEDIC PREDLOGA ZAKONA ZA DRŽAVNI PRORAČUN IN DRUGA JAVNA FINANČNA SREDSTVA**

Predlog zakona ima obsežne pozitivne posledice na državni proračun in druga javna finančna sredstva.

Poleg predstavljenih vplivov na plačane koncesijske dajatve v FŠO in FIHO, prve se lahko povečajo za več milijonov evrov na leto (izkušnje primerljivih držav, npr. Danske, kar je prikazano v mednarodnih primerjava zakona, kažejo povečanja skupnih davčnih prilivov tudi za faktor 5), je potrebno upoštevati, da poleg koncesijske dajatve koncesionarji po obstoječi ureditvi plačujejo še 5 odstotni davek od igre na srečo od osnove, ki jo predstavljajo vplačila zmanjšana za sklad, ter davek na srečke (10 %), kar



pomeni, da se bodo obsegu dejanskega prometa športnih stav ustrezno povečali tudi prihodki državnega proračuna. Poleg neposrednih davčnih učinkov se ob vstopanju novih koncesionarjev na trg pričakuje temu ustrezno povpraševanje po novih lokacijah (prostorih, stavbah...) za prirejanje športnih stav, delovni sili in različnih storitvah, kar bo imelo poleg davčnih dodatne pozitivne vplive še na različne javnofinančne prihodke (DDV, socialni prispevki, zdravstveni prispevki, pokojninski prispevki...).

#### **4. NAVEDBA, DA SO SREDSTVA ZA IZVAJANJE ZAKONA V DRŽAVNEM PRORAČUNU ZAGOTOVLJENA, ČE PREDLOG ZAKONA PREDVIDEVA PORABO PRORAČUNSKIH SREDSTEV V OBDOBJU, ZA KATERO JE BIL DRŽAVNI PRORAČUN ŽE SPREJET**

Zakon ne predvideva proračunskih sredstev za izvedbo zakona.

#### **5. PRIKAZ UREDITVE V DRUGIH PRAVNIH SISTEMIH IN PRILAGOJENOST UREDITVE PRAVU EVROPSKE UNIJE**

Področje iger na srečo na splošno, tudi športnih in drugih stav, na ravni EU ni enotno urejeno<sup>12</sup> (*uradna stran Evropske komisije RAST o sektorju iger na srečo*) so pa igre na srečo s svojimi specifičnostmi v vsakem primeru podvržene načelom in pravnemu redu EU, pri čemer obstaja nekaj dokumentov, ki se nanašajo neposredno na igro srečo: Sporočilo Komisije Evropskemu parlamentu, Svetu, Ekonomsko-socialnemu odboru in Svetu regij (3. 10. 2012), resolucija Evropskega parlamenta o spletnem igralništvu P7\_TA(2013)0348, resolucija Evropskega parlamenta o vnaprejšnjem dogovarjanju o izidih tekem in korupciji v športu, PA\_TA(2013)0098 in ostale pravne podlage, kot so »DIREKTIVA (EU) 2015/849 EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA z dne 20. maja 2015 o preprečevanju uporabe finančnega sistema za pranje denarja ali financiranje terorizma, spremembi Uredbe (EU) št. 648/2012 Evropskega parlamenta in Sveta ter razveljavitvi Direktive 2005/60/ES Evropskega parlamenta in Sveta in Direktive Komisije 2006/70/ES« in npr. »DIREKTIVA 97/7/ES EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA z dne 20. maja 1997 o varstvu potrošnikov glede sklepanja pogodb pri prodaji na daljavo«, itd.

Področje športnih in drugih stav še posebej izstopa, saj v osnovi ne gre za igre na srečo v »ozkem« smislu, ampak vsaj deloma za t. i. izkustvene igre (*skill game*), pri katerih ima igralec zaradi svojega znanja, izkušenj delni vpliv na izid. Ob tem ni zanemarljivo, da so stave v primerjavi z mehanskimi ali elektronskimi naključno generiranimi izidi pri prirejanju iger na srečo (npr. ruleta, loto...) povezane z določenimi povezovalnimi družbenimi elementi, kot je spremljanje športa, športnih prireditev in splošno zanimanje za šport. Ne glede na različne pristope k urejanju področja stav je značilnost sodobnih ureditev, da poskušajo slediti tehnološkemu in vsebinskemu razvoju iger, čim bolj omejevati sivi trg storitev, nadzorovati čim večji del finančnih tokov ter na podlagi tega preprečevati nelegalne dejavnosti in zagotoviti ustrezno varstvo potrošnikov. Te cilje poskušajo države večinoma doseči z opuščanjem neučinkovitih monopolnih ureditev in različnimi sistemi licenciranja, integriranja prirediteljev v davčne in finančne

---

<sup>12</sup>[http://ec.europa.eu/growth/sectors/gambling\\_sl](http://ec.europa.eu/growth/sectors/gambling_sl)

sisteme. Slovenija je na tem področju nedvomno ena izmed držav z najbolj zastarelim, rigidnim in neučinkovitim sistemom.

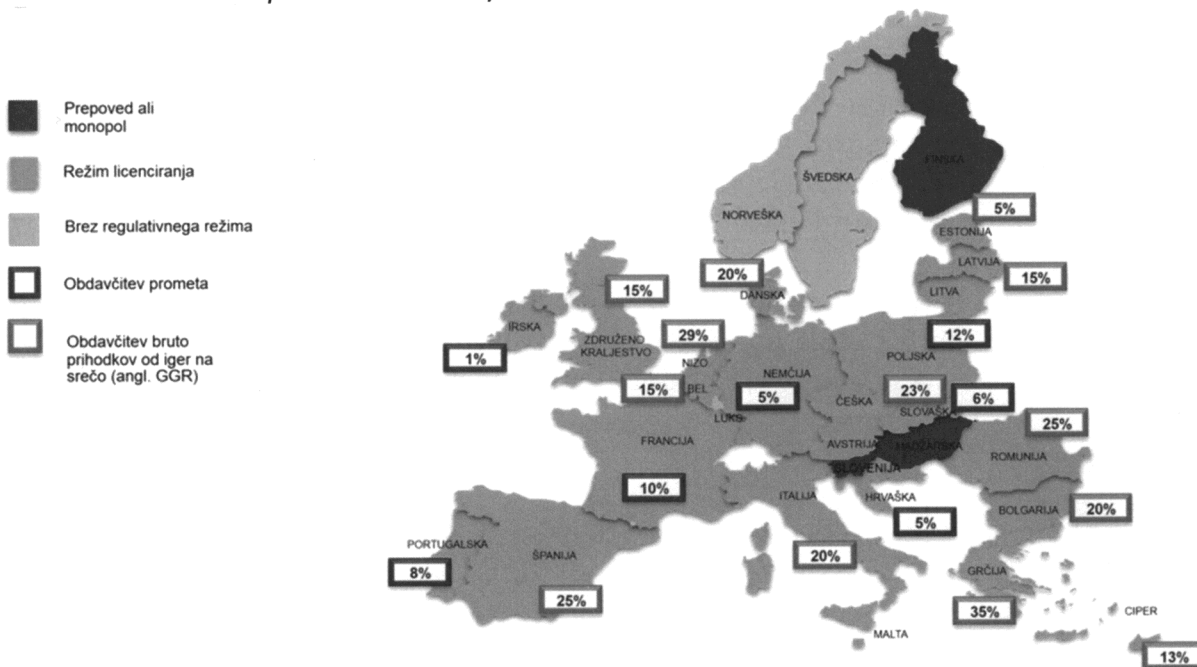
**Slika 1: Pregled ureditev prirejanja športnih stav v EU/EGP**



Vir:<sup>1</sup>[http://ec.europa.eu/growth/sectors/gambling\\_sl](http://ec.europa.eu/growth/sectors/gambling_sl)

Vir: RGA (Remote Gambling Association)

**Slika 2: Obdavčitev športnih stav v EU/EGP**



Vir: RGA (Remote Gambling Association)

Prikaz posameznih ureditev drugih držav je osredotočen na Sloveniji po velikosti in drugih značilnostih primerljive države, ki so na podlagi podobnih izzivov in problemov, s katerimi se sooča Republika Slovenija, ustrezno posodobile svojo zakonodajo. Pri tem iz primerjav evropskih ureditev, poleg Slovenije, izstopata le Finska in Madžarska, ki imata obe v praksi monopolno ureditev. Pri čemer je Madžarska v letu 2014 pod pritiskom EU sicer formalno demonopolizirala ureditev, a pri tem postavila izredno visoke, praktično nemogoče pogoje za pridobitev licenc. V razsodbi junija 2017 je Evropsko sodišče madžarsko zakonodaja ocenilo, kot diskriminatorno in neskladno s pravnim redom EU, prav tako kazni, ki jih poskuša uveljaviti proti »neregistriranim« prirediteljem. Pri tem je očitno, da monopolni ureditvi v obeh državah ne omogočata učinkovite zaščite potrošnikov in ustreznega pobiranja javnih dajatev.

## Hrvaška

Republika Hrvaška prirejanje športnih stav ureja v Zakonu o igrah na srečo (*Zakon o igrama na sreću*)<sup>13</sup>, spletne stave pa so podrobneje opredeljene še v Pravilniku o prirejanju stav na daljavo (*Pravilnik o priređivanju igara klađenja na daljinu*)<sup>14</sup>.

Republika Hrvaška je v precejšnji meri primerljiva s Slovenijo, saj je imela v preteklosti monopolno ureditev področja klasičnih iger na srečo, loterije in športnih stav, znotraj podjetja *Hrvatska Lutrija*. To ureditev so zaradi cilja povečevanja koncesijskih prihodkov in zaradi zaježitve prirejanja stav na črno prilagodili in omogočili prirejanje športnih stav tudi drugim prirediteljem, ki pridobijo ustrezno koncesijo za opravljanje dejavnosti. Po zakonu lahko športne stave poleg podjetja *Hrvatska lutrija* prirejajo še prireditelji, ki so za to dejavnost pridobili dovoljenje vlade Republike Hrvaške in imajo na podlagi tega z ministrstvom za finance Republike Hrvaške sklenjeno pogodbo.

Na Hrvaškem koncesionarji plačujejo fiksno letno dajatev, posebej za prirejanje športnih stav na okencih in terminalih (vsako leto 1.000.000 HRK) ter posebej za spletno prirejanje (vsako leto 3.000.000 HRK). Ob tem plačujejo še mesečno dajatev v višini 5 % vseh vplačil. Poleg navedenega igralci plačajo davek na dobiček v višini 10 do 30 %, odvisno od višine dobitka.

Ocenjeni obseg vplačil športnih stav je v letu 2015 znašal 625 mio EUR. Na Hrvaškem je v letu 2015 športne stave prirejalo 6 prirediteljev, ki so plačali skupaj 33,3 mio EUR dajatev. Igralci pa so v letu 2015 plačali 71 mio EUR davka na izplačane dobitke.

## Danska

Danski model urejanja področja športnih stav se navaja kot najboljši. Nova danska zakonodaja je bila sprejeta leta 2011, ureditev je stopila v veljavo 1. januarja 2012. Namen nove zakonodaje je bil doseči različne cilje: odpravo obsežnega sivega trga in prirejanja športnih stav brez licence, ukinitve preživelega monopolnega sistema ponudnika *Danske Spil*, uskladitev zakonodaje s pravom EU, nadzor nad finančnimi tokovi, večja zaščita potrošnikov, ustrezno obdavčenje dejavnosti.

<sup>13</sup> 'Narodne novine' br. 87/09, 35/13, 158/13, 41/14, 143/14

<sup>14</sup> 'Narodne novine' br. 8/10, 63/10, 22/15

Danska ima danes odprt sistem licenciranja, brez omejitve števila možnih izdanih licenc. Spletne licence je pridobilo veliko število novih ponudnikov. Danski državni prireditelj iger na srečo, *Danske Spil*, ima monopol pri loteriji, na področju spletnih iger in športnih stav pa tekmuje s široko mednarodno in domačo ponudbo. Po uveljavitvi nove zakonodaje v letu 2012 se je obseg pobranih davkov od spletnih iger in športnih stav povečal za faktor 5. Leta 2011 je država od monopolnega ponudnika *Danske Spil* prejela približno 12 milijonov evrov. Trenutno je na Danskem aktivnih 40 ponudnikov z licenco, ki so v letu 2015 ustvarili 340 milijonov evrov prihodkov in plačali 68 milijonov evrov davkov.

Državni prireditelj iger na srečo *Danske Spil* je, kljub izrednemu povečanju različnih ponudnikov ostal uspešen. S povečanjem atraktivnosti svoje ponudbe obvladuje 28-odstotni delež trga spletnih iger na srečo. Na Danskem zaradi učinkovitega licenciranja in sistema usmerjanja igralcev k licenciranim prirediteljem praktično ni potreb po omejevanju neregistriranih prirediteljev, saj teh dejansko ni.

### **Avstrija**

Urejanje področja iger na srečo in stav je v Republiki Avstriji razdeljeno na dve ravni: med zvezno vlado in devet zveznih dežel (*Bundesländern*). Športne stave pri tem niso obravnavane, kot igre na srečo, ampak t. i. izkustvene igre (*skill game*), ki jih samostojno urejajo posamezne zvezne dežele.

Posamezne zvezne dežele predpisujejo različne pogoje za pridobivanje licenc za prirejanje športnih stav, pri čemer je število koncesij načeloma neomejeno. Pri tem določene zvezne dežele omogočajo samo športne stave, druge pa tudi stave na določene druge dogodke. Licence za prirejanje stav lahko pridobijo gospodarski subjekti s področja EEA – Evropskega ekonomskega prostora

Na pridobitev licence za prirejanje športnih in drugih stav je vezana tudi pravica do oglaševanja dejavnosti.

## **6. DRUGE POSLEDICE, KI JIH BO IMEL SPREJEM ZAKONA**

Poleg predstavljenih pozitivnih posledic na financiranje športa, invalidskih in humanitarnih dejavnosti prek povečanja razpoložljivih javnih sredstev, večjega nadzora nad finančnimi tokovi, večje zaščite potrošnikov, bo predlagana ureditev športnikom, športnih klubom, zvezam omogočila pridobivanje dodatnih zasebnih sredstev za financiranje svoje dejavnosti, ki zaradi prepovedi oglaševanja prirediteljev brez koncesije do sedaj niso bilo na voljo. Iz mednarodnih podatkov, dnevnega delovanja športnih klubov itd. je namreč razvidno, da so prireditelji športnih stav eden največjih pokroviteljev športa ter največji oglaševalec zato je pričakovati, da se bodo ta sredstva ustrezno aktivirala tudi v Sloveniji.

Možnost oglaševanja za potencialne koncesionarje pomeni tudi motiv za pridobitev koncesije.

## II. BESEDILO ČLENOV

### 1. člen

V Zakonu o igrah na srečo (Uradni list RS, št. 14/11 – uradno prečiščeno besedilo, 108/12, 11/14 – popr. in 40/14 – ZIN-B) se 5. odstavek 3. člena spremeni tako, da se glasi:

»Na območju Republike Slovenije je koncesija za trajno prirejanje klasičnih iger na srečo dodeljena izključno Loteriji Slovenije, d. d. Vlada lahko dodeli tudi koncesije za prirejanje stav, največ 15 koncesij za prirejanje posebnih iger na srečo v igralnici in največ 45 koncesij za prirejanje posebnih iger na srečo v igralnih salonih«.

V šestem odstavku se za besedo »srečo« dodata besedi »in stav«.

### 2. člen

V prvem odstavku 3.a člena se za besedilom »spletne igre na srečo« doda vejico in besedilo », razen stav,«.

Doda se nov drugi odstavek, ki se glasi:

»Stave po internetu oziroma drugih telekomunikacijskih sredstvih (v nadaljnjem besedilu: spletne stave) lahko prireja gospodarska družba, ki ima sedež v Republiki Sloveniji ali drugi državi članici Evropskega gospodarskega prostora in pridobi koncesijo za prirejanje stav.«

Dosedanji drugi odstavek postane tretji in se spremeni tako, da se glasi:

»Gospodarske družbe iz prvega in drugega odstavka tega člena morajo informacijski sistem, na katerem prirejajo stave oziroma spletne igre na srečo, povezati v informacijski sistem Finančne uprave Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: nadzorni organ) in mu zagotoviti bralni dostop do programov, podatkov in sistemskih zapisov ter pridobiti dovoljenje nadzornega organa za začetek prirejanja stav oziroma spletnih iger na srečo.«

Dosedanji tretji odstavek postane četrti odstavek.

Dosedanji četrti odstavek postane peti odstavek.

### 3. člen

Za 6. členom se doda nov, 6.a člen, ki se glasi:

»Prireditelji iger na srečo lahko oglašujejo tako, da to ni v nasprotju s cilji in nameni tega zakona, pri čemer mora oglaševalsko sporočilo izpolnjevati naslednje pogoje:

- ne sme biti zavajajoče in vzbujati lažnih pričakovanj oziroma napačnih predstav glede dejanskih možnosti dobitka pri igrah na srečo in stavih;
- v njem ne smejo nastopati mladoletne osebe, prav tako oglaševalsko sporočilo ne sme nagovarjati mladoletnih oseb;

- ne sme se pojavljati v in na stavbah ter objektih in na pripadajočih zemljiščih, kjer se opravlja dejavnost vzgoje in izobraževanja mladoletnih oseb;
- ne sme se pojavljati na prireditvah, ki so namenjene mladoletnim osebam.

Oglaševalsko sporočilo mora vsebovati vidno in čitljivo pisno, slikovno ali govorno opozorilo, da se oglaševanje nanaša na igre na srečo in da vplačilo v igro ne zagotavlja dobitka.

Oglaševanje iger na srečo je prepovedano:

- po radiu in televiziji pred in med oddajami, namenjenimi mladoletnim osebam, ter po teh oddajah;
- v tiskanih in elektronskih medijih, namenjenih mladoletnim osebam;
- v kinematografih pred, med in po predvajanju filmov, namenjenih mladoletnim osebam.«

#### **4. člen**

V 10. členu se za besedo »lota« črta besedilo »športne napovedi, športne stave,«.

#### **5. člen**

V 11. členu se za besedo »srečelovu« črta besedilo », stavnih listkov«.

#### **6. člen**

15. člen se črta.

#### **7. člen**

30. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Klasične igre na srečo sme prirejati kot svojo dejavnost le Loterija Slovenije, d. d. (v nadaljnjem besedilu: prireditelj), na podlagi koncesije.«

#### **8. člen**

36. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Medsebojne pravice in obveznosti uredita vlada in prireditelj s koncesijsko pogodbo, ki jo v skladu s pooblastilom vlade sklene minister, pristojen za finance, v 60-ih dneh po uveljavitvi tega zakona.

Izpolnjevanje obveznosti prireditelja iz koncesijske pogodbe nadzira nadzorni organ.«

#### **9. člen**

37. člen se črta.

## **10. člen**

Prvi odstavek 38. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Prireditelj, ki trajno prireja klasične igre na srečo, mora izpolnjevati predpisane tehnične, prostorske in kadrovske pogoje, ima premoženje, s katerim se zagotavlja izplačevanje dobitkov in izpolnjevanje drugih obveznosti v zvezi z igrami in pri katerem bo prirejanje iger na srečo pretežna dejavnost.«

## **11. člen**

39. člen se črta.

## **12. člen**

42. člen se črta.

## **13. člen**

44. člen se črta.

## **14. člen**

V 46. členu se v drugem odstavku črta besedilo »trajno prirejanje športne napovedi, druge športne stave in«.

## **15. člen**

Za 52. členom se doda novo poglavje z naslovom »II.a PRIREJANJE STAV« ter novi 52.a, 52.b, 52.c, 52.č, 52.d, 52.e, 52.f in 52.g člen, ki se glasijo:

### **»52.a člen**

Stave so vrsta izkustvenih iger na srečo, pri katerih imajo igralci ob vplačilu zneska enako možnost zadeti dobitke, če pravilno napovejo izid dogodka v prihodnosti, pri čemer ta izid ni nikomur od sodelujočih vnaprej znan in mora biti tak, da nanj ne more vplivati niti ponudnik stav, niti udeleženci.

Stave se ne smejo nanašati na izid klasičnih iger na srečo, domače politične dogodke, dogodke, ki so v nasprotju s prisilnimi predpisi, ustavno zagotovljenim varstvom človekove osebnosti, dostojanstva, zasebnosti in osebnih pravic ter varstvom osebnih podatkov.

Udeležba pri stavah je dovoljena samo osebam, starejšim od 18 let.

Oseba, ki sprejema vplačila stav (v nadaljnjem besedilu: prodajalec), mora od vsake osebe, za katero domneva, da še ni stara 18 let, zahtevati, da dokaže svojo starost z javno listino. Če oseba to odkloni, prodajalec od nje ne sme sprejeti vplačila.

Prireditelj, ki prireja spletne stave, mora na prvi strani spletne storitve obvezno navesti naslednji napis: »Igranje iger na srečo oziroma udeležba v stavah je dovoljena le osebam, starejšim od 18 let. Igranje iger na srečo lahko vodi v odvisnost.« Napis mora obsegati najmanj 5 % velikosti prve strani spletne storitve.

#### 52.b člen

Stave sme prirejati kot svojo dejavnost le gospodarska družba, ki ima sedež v Republiki Sloveniji ali drugi državi članici Evropskega gospodarskega prostora in pridobi v Republiki Sloveniji koncesijo za prirejanje stav (v nadaljnjem besedilu: prireditelj).

Prireditelj lahko prireja stave na vplačilnih mestih in spletne stave.

Prireditelj lahko prireja stave v sodelovanju s tujimi prireditelji iger na srečo, ki imajo dovoljenje pristojnega organa svoje države za prirejanje teh iger.

Prireditelj, ki prireja stave, mora izpolnjevati predpisane tehnične, prostorske in kadrovske pogoje ter imeti premoženje, s katerim se zagotavlja izplačevanje dobitkov in izpolnjevanje drugih obveznosti v zvezi s stavami, ki jih prireja.

Najnižji znesek osnovnega kapitala prireditelja je 1.000.000,00 evrov.

Podrobnejše pogoje iz četrtega odstavka tega člena predpiše vlada.

#### 52.c člen

O dodelitvi koncesije za prirejanje stav odloča vlada, koncesijsko pogodbo z gospodarsko družbo iz prvega odstavka prejšnjega člena pa sklene minister, pristojen za finance.

Vlada mora o dodelitvi koncesije odločiti najkasneje v šestih mesecih od prejema popolne vloge.

Minister, pristojen za finance, mora koncesijsko pogodbo skleniti v 45-ih dneh po dodelitvi koncesije.

#### 52.č člen

Za dodeljeno koncesijo mora prireditelj stav pred začetkom prirejanja stav plačati vstopno nepovratno dajatev v višini 500.000 evrov.

Vstopna nepovratna dajatev prireditelja se vplača na račun Fundacije za financiranje športnih organizacij v razmerju 80 % in na račun Fundacije za financiranje humanitarnih in invalidskih organizacij 20 %.

Izpolnjevanje obveznosti prireditelja nadzira nadzorni organ.



#### 52.d člen

Za prirejanje posamezne vrste stav (športne stave, stave na virtualne in animirane športne dogodke, fantazijske športne stave) mora prireditelj stav pridobiti dovoljenje ministra, pristojnega za finance, ob smiselni uporabi določb 3. člena tega zakona. V dovoljenju se določijo temeljni elementi za pravila stav ob smiselni uporabi določb 21. člena tega zakona, odstotek koncesijske dajatve in druga vprašanja, pomembna za prirejanje te vrste stav.

Dovoljenje se izda za največ deset let in se po poteku te dobe lahko podaljša. Šest mesecev pred potekom tega roka lahko prireditelj stav zaprosi za podaljšanje dovoljenja. Dovoljenje se lahko podaljša večkrat, vsakokrat za največ pet let.

Dovoljenje iz prvega odstavka tega člena lahko minister, pristojen za finance, prekliče, če prireditelj krši določbe dovoljenja ali če pri prirejanju posamezne vrste stav ne spoštuje sprejetih pravil posamezne igre.

Prireditelj lahko odpove prirejanje posamezne vrste stav z odpovednim rokom šest mesecev.

Ne glede na 40. člen tega zakona se koncesijska dajatev obračunava in plačuje po posamezni vrsti stav.

Pred začetkom prirejanja posamezne vrste stav na podlagi dovoljenja iz prvega odstavka tega člena mora prireditelj pridobiti dovoljenje nadzornega organa.

#### 52.e člen

Za financiranje dejavnosti športnih organizacij se uporablja 80 % sredstev, doseženih s plačilom koncesijske dajatve za prirejanje stav, 20 % pa za financiranje dejavnosti invalidskih in humanitarnih organizacij.

Koncesijska dajatev za stave, ki se uporablja za financiranje športnih organizacij, se vplačuje na račun Fundacije za financiranje športnih organizacij v Republiki Sloveniji.

Koncesijska dajatev za stave, ki se uporablja za financiranje invalidskih in humanitarnih organizacij, se vplačuje na račun Fundacije za financiranje invalidskih in humanitarnih organizacij v Republiki Sloveniji.

#### 52.f člen

Ne glede na 52. b člen tega zakona sme zaradi razvoja vzreje tekmovalnih konj in konjeniškega športa prireditelj, ki organizira tekmovanje s kopitarji, prirediti stave v zvezi s temi tekmovanji, organiziranimi po določbah zakona, ki ureja živinorejo, največ 25-krat letno.

Prireditelj, ki želi prirejati stave v skladu s prejšnjim odstavkom, mora za to pridobiti dovoljenje ministra, pristojnega za finance, ob predhodnem soglasju ministra, pristojnega za kmetijstvo.

Predlog za izdajo dovoljenja iz prejšnjega odstavka mora prireditelj predložiti najpozneje mesec dni pred datumom tekmovanja, na katerem namerava prirediti stave, in mora vsebovati najmanj:

- ime in sedež prireditelja;
- čas in kraj tekmovanja, na katerem se nameravajo prirediti stave;
- pravila stav;
- načrtovani finančni izid iz prirejanja stav.

Prireditelj, ki na podlagi dovoljenja iz drugega odstavka tega člena v koledarskem letu prireja stave na več tekmovanjih, lahko zanje pridobi eno dovoljenje, za katero zaprosi najmanj mesec dni pred prvim tekmovanjem, pri čemer mora zagotoviti ločeno evidenco o vplačanih stavah in ugotovljenih dobitkih v zvezi s posameznim tekmovanjem.

#### 52.g člen

Vse določbe tega zakona, ki se nanašajo na prirejanje klasičnih iger na srečo, se smiselno uporabljajo tudi za prirejanje stav, razen določb 30., 31., 32., 33., 35. in 36. člena zakona.«

#### 16. člen

V 53. členu se v drugem odstavku črta 7. točka, na koncu 6. točke pa se podpičje nadomesti s piko.

V petem odstavku se za besedo »srečo« črta besedilo »z izjemo 7. točke drugega odstavka tega člena,«.

#### 17. člen

V 107. členu se prvi odstavek spremeni tako, da se glasi:

»Prirejanje iger na srečo nadzira Finančna uprava Republike Slovenije.«

#### 18. člen

V 112. členu se v prvem odstavku 14. točka spremeni tako, da se glasi:

»14. dovoli udeležbo pri stavah ali obisk v igralnici ali igralnem salonu osebam, ki še niso stare 18 let (tretji odstavek 52.a in 83. člen);«.

Doda se nova 5.a točka, ki se glasi:

»5.a na prvi strani spletne storitve ne navede opozorilnega napisa: "Igranje iger na srečo oziroma udeležba v stavah je dovoljena le osebam, starejšim od 18 let. Igranje

iger na srečo lahko vodi v odvisnost", ali če, napis ne obsega najmanj 5 % velikosti prve strani spletne storitve (peti odstavek 52.a člena).«

#### **19. člen**

V 119. členu se 1. točka spremeni tako, da se glasi:

»1. dovoli udeležbo pri stavah ali obisk v igralnici ali igralnem salonu osebam, ki še niso stare 18 let (tretji odstavek 52.a in 83. člen);«

### **PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE**

#### **20. člen**

Loterija Slovenije, d. d., in Športna loterija, d. d., ki jima je bila koncesija za prirejanje posameznih klasičnih iger na srečo dodeljena po določbah Zakona o igrah na srečo (Uradni list RS, št. 14/11 – uradno prečiščeno besedilo, 108/12, 11/14 – popr. in 40/14 – ZIN-B), lahko te igre prirejata do izteka dovoljenja za posamezno igro.

#### **21. člen**

Postopki za dodelitev ali podaljšanje dovoljenj za prirejanje posameznih klasičnih iger na srečo se dokončajo po določbah Zakona o igrah na srečo (Uradni list RS, št. 14/11 – uradno prečiščeno besedilo, 108/12, 11/14 – popr. in 40/14 – ZIN-B).

#### **22. člen**

Vlada in Športna loterija, d. d., uredita nova razmerja na podlagi tega zakona s koncesijsko pogodbo, ki jo v skladu s pooblastilom vlade sklene minister, pristojen za finance, v 60 dneh po uveljavitvi tega zakona. Vse določbe tega zakona, ki se nanašajo na prirejanje stav, se smiselno uporabljajo za sklenitev te koncesijske pogodbe, razen določb 52.č člena.

#### **23. člen**

Predpisi, izdani na podlagi določb Zakona o igrah na srečo (Uradni list RS, št. 14/11 – uradno prečiščeno besedilo, 108/12, 11/14 – popr. in 40/14 – ZIN-B), se z določbami tega zakona uskladijo najpozneje v šestih mesecih od uveljavitve tega zakona.

#### **24. člen**

Minister, pristojen za finance, podrobnejše pogoje za pridobitev koncesije za prirejanje stav ter pogoje za prirejanje stav predpiše najpozneje v treh mesecih od uveljavitve tega zakona.

## **25. člen**

Prireditelj stav, ki je koncesijo pridobil na podlagi Zakona o igrah na srečo (Uradni list RS, št. 14/11 – uradno prečiščeno besedilo, 108/12, 11/14 – popr. in 40/14 – ZIN-B), mora svoje poslovanje s petim odstavkom 52.a člena tega zakona uskladiti v roku šestih mesecev.

## **26. člen**

Ta zakon začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

### **III. OBRAZLOŽITEV ČLENOV**

#### **K 1. členu**

3. člen obstoječega Zakona o igrah na srečo (ZIS) določa število in vrsto koncesij za prirejanje iger na srečo na območju Republike Slovenije. Na področju klasičnih iger sta do sedaj imela trajno koncesijo dva prireditelja, ki pa sta koncesijo pridobila po sklepu vlade. Pri tem se je kot klasične igre neustrezno enakovredno obravnavalo loterijske igre in prirejanje stav. Ker se s predlogom zakona stave definira kot posebno področje iger na srečo, se v petem odstavku 3. člena Loteriji Slovenije, d. d., smiselno dodeli izključno koncesijo za trajno prirejanje klasičnih iger na srečo, za področje stav pa se predvideva podeljevanje večjega števila koncesij v skladu s primerljivimi ureditvami držav EU in trendi v tej dejavnosti.

Monopol Loterije Slovenije, d. d., na področju klasičnih iger na srečo, sledi dosedanji tudi zgodovinski ureditvi tega področja in smernicami EU, ki predvidevajo državni nadzor nad loterijskimi igrami. Gre tudi za področje, kjer so največja vplačila in največji dobitki. Pri loterijskih igrah gre namreč za igre, ki jih dejansko izvaja prireditelj (žrebanje), medtem ko so stave le finančna storitev posredovanja med že obstoječimi rezultati/produkti na trgu, na katere država ali državljani nimajo neposrednega vpliva.

Smiselno s spremembami petega odstavka se v šestem odstavku za besedo »srečo« dodaja vejica in beseda »stav«, ker se stave znotraj predloga zakona urejajo kot posebno področje.

#### **K 2. členu**

Glede na opredeljene spremembe v 1. členu predloga zakona se v tem členu v novem drugem odstavku obstoječega zakona definira spremembe, ki omogočajo opredelitev stav kot samostojnega in posebnega področja iger na srečo, na podlagi česar bo mogoča integracija obstoječih, a sedaj neregistriranih ponudnikov iz Evropskega gospodarskega prostora v slovenski davčni in finančni sistem.

Hkrati se ostali odstavki ustrezno spremembam preštevilčijo.

#### **K 3. členu**

Definiranje določenih omejitev pri oglaševanju iger na srečo, ki omejujejo oglaševalske aktivnosti prirediteljev v primeru lokacij in medijev, ki so primarno namenjene mladoletnim osebam, je v skladu s politiko z minimiziranja potencialnih negativnih učinkov dejavnosti, zaščito mladoletnih oseb in je v širšem družbenem interesu. Sledi tudi primerljivim ureditvam v najbolj razvitih državah EU ter usmeritvam, resolucijam Evropske komisije in Evropskega parlamenta.

#### **K 4. členu**

Črtanje besedila »športne napovedi in športne stave« iz 10. člena obstoječega zakona pomeni uskladitev tega člena z izvzetjem stav iz področja klasičnih iger na srečo.

#### **K 5. členu**

Črtanje besedila »stavnih listkov« iz obstoječega 11. člena pomeni uskladitev tega člena z izvzetjem stav iz področja klasičnih iger na srečo.

#### **K 6. členu**

15. člen obstoječega zakona se črta zaradi smiselne ureditve področja enkratnih stav pri posameznih tekmovanjih v novem poglavju »II.a PRIREJANJE STAV« v 15. členu predloga zakona z definiranjem novega 52.f člena predloga zakona.

#### **K 7. členu**

Predlog sprememb 30. člena redakcijsko sledi rešitvam predloga zakona, ki se nanašajo na zakonsko dodelitev koncesije za trajno prirejanje klasičnih iger na srečo izključno Loteriji Sloveniji, d. d..

#### **K 8. členu**

Predlog sprememb 36. člena so v osnovi redakcijske narave, ker vlada v skladu s predlogom zakona ne odloča več o dodelitvi koncesije, saj je ta opredeljena že z zakonom. Zato v skladu z opredeljenim monopolom, novo, zakonsko določeno koncesijo za trajno prirejanje klasičnih iger na srečo, Loterija Slovenije, d. d., ter vlada Republike Slovenije oziroma pristojno ministrstvo za finance le na novo uredita razmerja.

#### **K 9. členu**

Predlog črtanja 37. člena izhaja iz zakonsko dodeljene koncesije za trajno prirejanje klasičnih iger na srečo. Odločanje vlade o dodelitvi koncesije za trajno prirejanje iger na srečo je zaradi predlaganih sprememb vsebinsko nepotrebno.

#### **K 10. členu**

Predlog sprememb je, podobno, kot v predhodnem členu, redakcijske narave in sledi spremembam, ki jih predlog zakona vnaša s podelitvijo trajne koncesije za prirejanje klasičnih iger na srečo Loteriji Slovenije, d. d..

#### **K 11. členu**

39. člen se črta v skladu s spremembami, ki jih predlog zakona vnaša s podelitvijo trajne koncesije za prirejanje klasičnih iger na srečo Loteriji Slovenije, d.d.. Vsebina se na novo ureja v spremenjenem 36. členu Zakona o igrah na srečo.

#### **K 12. členu**

42. člen se črta, ker je glede na novo ureditev in z zakonom podeljeno koncesijo za trajno prirejanje klasičnih iger na srečo Loteriji Slovenije, d.d., vsebinsko nepotreben.

#### **K 13. členu**

44. člen se črta v skladu z novo ureditvijo in z zakonom podeljeno koncesijo za trajno prirejanje klasičnih iger na srečo Loteriji Slovenije d.d., s to ureditvijo pa je odvzem koncesije možen le s spremembo Zakona o igrah na srečo.

#### **K 14. členu**

Črtanje dela besedila je potrebno zaradi izvzema stav in športnih napovedi iz klasičnih iger na srečo in ureditve področja prirejanja stav v novem poglavju zakona »II.a PRIREJANJE STAV« in sicer v novem 52.e členu, pri čemer se razmerje financiranja FŠO in FIHO ne spreminja.

## **K 15. členu**

Predlog sprememb uvaja novo poglavje prirejanja iger na srečo, ki so izvzete iz klasičnih iger na srečo: »II.a PRIREJANJE STAV«. Področje prirejanja stav je tako opredeljeno kot ločeno področje prirejanja iger na srečo, izkustvenih iger, s čimer (glede na hiter razvoj tega področja v globalnem prostoru) zakonodajalec temu področju posveča posebno pozornost in ločeno obravnavo v zakonu.

Nov 52.a člen postavlja osnovno definicijo stav in opredeljuje določene omejitve področij, kjer stave niso dovoljene zaradi zahajanja v tanko linijo, ki ločuje prirejanje stav od prirejanja klasičnih iger na srečo, ohranjanja dostojanstva posameznika ali družbene nesprejemljivost, kot bi npr. bile stave na politične dogodke. Predlog zakona tudi dodatno utrjuje prepoved igranja mladoletnim osebam in obvezo prireditelja stav, da z ustreznimi postopki preverja dejansko starost posameznega potencialnega igralca.

Nov 52.b člen podrobneje definira, kdo lahko prireja stave in je usklajen z določili, konkretno s 56. členom Pogodbe o delovanju Evropske unije, ki govori o prepovedi omejitev svobode opravljanja storitev v Uniji. Nadalje ta člen definira na kakšen način se prireja stave. Definira tudi določene varnostne varovalke za kredibilnost prirediteljev stav. Pri tem je potrebno izpostaviti, da je vplačilno mesto vsako mesto, kjer prireditelj stav sprejema vplačila, lahko gre za klasičnega blagajnika, ki vplačila sprejema fizično od igralcev, ali pa za avtomatizirano blagajniško mesto (terminal). Spletne stave so vse stave, ki se izvršijo preko interneta oziroma drugih telekomunikacijskih sredstvih. Predlog zakona zaradi kredibilnosti definira tudi ustrezno visok minimalni kapital prireditelja.

Nov 52.c člen opredeljuje način odločanja o podelitvi koncesije in ustreznih rokih, pri čemer mora vlada svojo odločitev utemeljevati na objektivnem izpolnjevanju zakonskih pogojev za podelitev posamezne koncesije.

Izrednega pomena je definiranje 52.č člena, ki ob vstopanju novih koncesionarjev na trg ob plačilu nepovratne vstopne dajatve v višini 500.000 evrov omogoča praktično hipne prilive v FŠO in FIHO v obstoječem razmerju delitve med navedenima institucijama, poleg tega dodatno utrjuje resnost in kredibilnost prireditelja, ki želi vstopiti na slovenski trg stav ter odvrča morebitne špekulativne poskuse vstopanja na trg.

Predlog zakona v 52.d členu podrobneje definira pogoje za izvajanje posameznih vrst stav ter čas trajanja dovoljenj za posamezno vrsto stav, odpovedne roke, odvzem dovoljenja s strani Ministrstva za finance ipd... Predlog zakona podrobneje definira pogoje za izvajanje posameznih vrst stav ter čas trajanja dovoljenj za posamezno vrsto stav, odpovedne roke, odvzem dovoljenja s strani Ministrstva za finance ipd... Pomembno je tudi definiranje posameznih vrst stav, pri čemer so ključne: »Prematch« - športne stave izvršene pred začetkom samega dogodka, kjer se stavni listek vplača predno se dogodek začne in kjer bo do izida in dobitka ali izgube igralca prišlo šele v prihodnosti, »Live games« - stave v živo, kjer igralec stavi na dogodke, ki se odvijajo v živo in se vplačila stavnega listka zgodijo med športnim dogodkom (npr. tekmo ali tekmovanjem...), »Virtual sports betting« - stave na virtualne športne dogodke, katerih izid temelji na RNG (naključni izbor rezultatov/številok), prikaz pa je računalniško

animiran, »Animated live widget on live sports betting events« - animirani widget za stave v živo, je predstavitvena aplikacija za stave na dejanske športne dogodke v živih stavah, z animiranim prikazom rezultatov. Igralec v igri, ki se trenutno odvija, vplača stavo, rezultati pa so igralcu na njegovem uporabniškem vmesniku, predstavljeni v obliki računalniške animacije, »Fantasy sports betting« - fantazijske športne stave, (manj pogosto znano tudi kot rotisserie ali roto) je vrsta športnih stav, iger, na kateri udeleženci sestavljajo imaginarne ali virtualne ekipe resničnih igralcev profesionalnega športa. Te ekipe tekmujejo na podlagi statistične uspešnosti igralcev teh igralcev v dejanskih igrah.

Predlog zakona v 52.e členu ohranja sedanje razmerje in razporeditev vplačil koncesijskih dajatev prirediteljev stav v FŠO in FIHO ter določa način plačila in delitve koncesijske dajatve koncesionarjev iz naslova prirejanja prirejanja stav.

Predlog zakona z definiranjem 52.f člena tudi ustrezno ureja stave za določena posamezna tekmovanja, kar je bilo do sedaj urejeno v 15. členu obstoječega zakona in se smiselno umešča v poglavje prirejanja stav. Gre izključno za tekmovanja na področju konjeniškega športa, organizacijo tekem s kopitarji.

Predlog zakona z opredelitvijo 52.g člena smiselno definira uporabo členov zakona, ki se nanašajo na klasične igre na srečo, tudi za urejanje področja stav, razen členov, ki se zaradi nove opredelitve stav, kot posebnega področja izkustvenih iger, za slednje ne morejo več uporabljati.

#### **K 16. členu**

S prilagoditvijo 53. člena se iz le-tega redakcijsko črtajo stave, kot posebne igre na srečo, ker so v predlogu zakona definirane kot nova, posebna skupina izkustvenih iger in so urejene v novem poglavju »II.a PRIREJANJE STAV«.

#### **K 17. členu**

V tem členu se redakcijsko usklajuje naziv pristojnega nadzornega organa, saj se že v spremenjenem 3.a členu pojavi »Finančna uprava Republike Slovenije«.

#### **K 18. členu**

Z dodano besedo »stave« v 114. točki prvega odstavka 112. člena zakona se ustrezno uredi predpisane globe za pravne osebe, ki dovolijo igranje stav mladoletnim osebam, kar je v nasprotju s tem zakonom ali pri prirejanju spletnih stav ne objavijo zakonsko določenega obvestila o prepovedi igranja mladoletnim osebam ter potencialnih nevarnosti pretiranega igranja na prvi strani spletne storitve oziroma le-ta ni predpisane velikosti.

#### **K 19. členu**

S tem členom se predpisane globe ustrezno uredi tudi za fizične osebe - posameznike, ki v nasprotju z zakonom dovoljujejo igranje stav mladoletnim osebam. Pri tem so kot fizične osebe – posamezniki mišljene osebe, ki na vplačilnih mestih sprejemajo vplačila stav ter osebe, ki preverjajo identiteto igralcev pri spletnih stavah.



#### **K 20. členu**

Predlog zakona v tej prehodni določbi ustrezno ureja položaj prirediteljev iger na srečo, ki jima je bila koncesija za prirejanje posameznih klasičnih iger na srečo dodeljena po obstoječem zakonu. Predmetni predlog spremembe določa trajanje izvajanja prirejanja klasičnih iger na srečo do izteka koncesije za posamezno igro. Namen je omogočiti obstoječim prirediteljem ustrezno prilagoditveno obdobje in izpolnitev že dogovorjenih pravic ter obveznosti iz obstoječih koncesijskih pogodb.

#### **K 21. členu**

Predlog zakona v tem delu ureja postopke za pridobitev dovoljenj za posamezne klasične igre na srečo, ki so že v teku po obstoječem zakonu, s čimer se izogne morebitni pravni praznini ali nejasnostim pri prehodu v novo zakonsko ureditev.

#### **K 22. členu**

Ta člen narekuje ureditev spremenjenih razmerij med vlado in Športno loterijo, d.d., v skladu z novim zakonom ter izključuje obveznost plačila vstopne dajatve za obstoječega koncesionarja, saj le-ta že prireja stave v Republiki Sloveniji.

#### **K 23. členu**

Definiranje tega člena zagotavlja ustrezno prilagoditev zakonodajnega okvira s podzakonskimi akti, ki jih mora na podlagi nove zakonske ureditve stav pripraviti minister, pristojen za finance.

#### **K 24. členu**

Člen narekuje, da se podrobnejši pogoji za pridobitev koncesije za prirejanje stav ter pogoji za prirejanje stav predpišejo v roku treh mesecev, s čimer bo po tem roku operativno možna podelitev koncesij novim prirediteljem.

#### **K 25. členu**

Člen narekuje obstoječemu prireditelju stav Športni loteriji, d.d., da uredi in navede pri spletnih stavah na prvi strani svoje spletne storitve opozorilni napis v skladu s petim odstavkom novega 52.a člena.

#### **K 26. členu**

Z opredelitvijo takojšnje veljave zakona po objavi v Uradnem listu se zagotovi izvajanje osnovnih ciljev predloga zakona: čim hitrejša stabiliziranje financiranje športa v Republiki Sloveniji prek FŠO in pozitivne učinke na poslovanje FIHO, dvig ravni zaščite potrošnikov, učinkovitejši nadzor na finančnimi tokovi iz naslova vplačil in izplačil stav ter učinkovitejši nadzor pristojnih organov nad nedovoljenimi aktivnostmi.

## **IV. BESEDILO ČLENOV, KI SE SPREMINJAJO**

### **3. člen**

Prirejanje iger na srečo je izključna pravica Republike Slovenije, razen če s tem zakonom ni drugače določeno.

Igre na srečo se lahko prirejajo le na podlagi dovoljenja oziroma koncesije pristojnega organa.

O dodelitvi koncesije za prirejanje iger na srečo in njenem podaljšanju, izdaji dovoljenj in soglasij ter o zadevah iz 53., 81. člena in petega odstavka 92. člena tega zakona odločata Vlada Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: vlada) in minister, pristojen za finance, po prostem preudarku, pri čemer upoštevata zlasti: 1. zasičenost ponudbe iger na srečo v državi oziroma lokalni skupnosti; 2. zagotavljanje usklajenega, optimalnega in trajnostnega razvoja dejavnosti; 3. vpliv na socialno, kulturno in naravno okolje ter posameznika; 4. obseg prirejanja iger na srečo z vidika dopolnjevanja turistične ponudbe; 5. izkušnje in priporočila za prirejanje iger na srečo; 6. dejavnost, dosedanje ravnanje in finančna boniteta pravne osebe oziroma z njo povezanih oseb; 7. izpolnjevanje davčnih, koncesijskih in drugih javnofinančnih obveznosti, ki jih imajo pravne osebe in njeni lastniki; 8. strateške razvojne dokumente za prirejanje iger na srečo; 9. druge okoliščine, povezane z odločanjem o zadevi.

Povezane osebe po tem zakonu so osebe, ki se štejejo za povezane osebe po zakonu, ki ureja gospodarske družbe.

Na območju Republike Slovenije lahko trajno prirejata klasične igre na srečo največ dva prireditelja, vlada pa lahko dodeli največ 15 koncesij za prirejanje posebnih iger na srečo v igralnicah in 45 koncesij za prirejanje posebnih iger na srečo v igralnih salonih.

Ministrstvo, pristojno za finance, spremlja, zbira, preverja in analizira podatke, potrebne za dodelitev in podaljšanje koncesij ter sklenitev koncesijskih pogodb oziroma izdajo dovoljenj, in vodi registre koncesionarjev, prirediteljev klasičnih iger na srečo ter igralnic in igralnih salonov.

### **3.a člen**

Igre na srečo po internetu oziroma drugih telekomunikacijskih sredstvih (v nadaljnjem besedilu: spletne igre na srečo) lahko prirejajo le gospodarske družbe, ki imajo koncesijo za trajno prirejanje klasičnih iger na srečo ali koncesijo za prirejanje posebnih iger na srečo v igralnicah, in sicer le tisto spletno igro na srečo, ki se določi v koncesijski pogodbi, ki jo skleneta koncesionar in minister, pristojen za finance.

Gospodarske družbe iz prejšnjega odstavka morajo informacijski sistem, na katerem prirejajo spletne igre na srečo, povezati v informacijski sistem Davčne uprave Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: nadzorni organ) in mu zagotoviti bralni dostop do aplikacij, podatkov in sistemskih zapisov.

Udeležba pri spletnih igrah na srečo je dovoljena samo osebam, starim najmanj 18 let.

Minister, pristojen za finance, podrobneje določi pogoje in način prirejanja spletnih iger.

#### **10. člen**

Klasične igre na srečo po tem zakonu so številčne loterije, loterije s trenutno znanim dobitkom, kviz loterije, tombole, lota, športne napovedi, športne stave, srečelovi in druge podobne igre.

#### **11. člen**

Udeleženci pri klasičnih igrah na srečo so fizične osebe, ki so imetniki loterijskih srečk, tombolskih tablic, srečk pri srečelovu, stavnih listkov ali drugih potrdil o vplačilu denarnega zneska za udeležbo v igri (v nadaljnjem besedilu: srečke).

#### **15. člen**

Prireditelj, ki organizira športna tekmovanja, sme v prostorih, v katerih so tekmovanja, enkrat letno prirediti stave v zvezi s temi tekmovanji.

Ne glede na določbo prejšnjega odstavka sme prireditelj, ki organizira tekmovanje s kopitarji, prirediti stave v zvezi s temi tekmovanji, ki se priredijo po določbah zakona, ki ureja živinorejo, največ 25-krat letno. Prireditelj si mora za prirejanje stav pridobiti soglasje ministra, pristojnega za kmetijstvo.

Stave se lahko prirejajo le na naslednjih tekmovanjih kopitarjev:

- kasaške dirke,
- kasaške dirke pod sedlom,
- ravne galopske dirke in
- galopske dirke prek ovir.

#### **30. člen**

Klasične igre na srečo sme trajno prirejati kot svojo dejavnost le delniška družba, ki ima sedež na območju Republike Slovenije, na podlagi posebne koncesije (v nadaljnjem besedilu: prireditelj).

#### **36. člen**

O dodelitvi koncesije za trajno prirejanje klasičnih iger na srečo odloča vlada, koncesijsko pogodbo s prirediteljem pa sklene minister, pristojen za finance.

#### **37. člen**

Vlada mora o vlogi za dodelitev koncesije odločiti najpozneje v šestih mesecih.

Minister, pristojen za finance, mora koncesijsko pogodbo skleniti v 45 dneh po dodelitvi koncesije.

### **38. člen**

Koncesija za trajno prirejanje klasičnih iger na srečo se lahko dodeli prireditelju, ki izpolnjuje predpisane tehnične, prostorske in kadrovske pogoje, ima premoženje, s katerim se zagotavlja izplačevanje dobitkov in izpolnjevanje drugih obveznosti v zvezi z igrami in pri katerem bo prirejanje iger na srečo pretežna dejavnost.

Podrobnejše pogoje iz prejšnjega odstavka predpiše vlada.

### **39. člen**

S koncesijsko pogodbo se določijo pravice in obveznosti pogodbenih strank, temeljni elementi za pravila posameznih klasičnih iger na srečo v skladu z določbami 21. člena tega zakona in druga vprašanja, pomembna za trajno prirejanje teh iger.

Izpolnjevanje obveznosti prireditelja iz koncesijske pogodbe nadzira nadzorni organ.

### **42. člen**

Koncesija za trajno prirejanje klasičnih iger na srečo se dodeli za največ deset let in se po poteku te dobe lahko podaljša.

Šest mesecev pred potekom roka iz prejšnjega odstavka lahko prireditelj zaprosi za podaljšanje koncesije.

Koncesijo se lahko večkrat podaljša, vsakokrat za pet let.

### **44. člen**

Prireditelj lahko odpove koncesijsko pogodbo z odpovednim rokom enega leta.

Dodeljena koncesija za trajno prirejanje klasičnih iger na srečo se lahko odvzame, če prireditelj krši določbe koncesijske pogodbe ali če pri prirejanju posamezne vrste iger na srečo ne spoštuje sprejetih pravil iger ali če prirejanje iger na srečo ni več pretežna dejavnost prireditelja.

O odvzemu koncesije odloča vlada.

Na podlagi sklepa vlade o odvzemu koncesije iz prejšnjega odstavka, koncesijska pogodba preneha veljati.

### **46. člen**

Za financiranje dejavnosti invalidskih in humanitarnih organizacij se uporablja 80% sredstev, doseženih s plačilom koncesijskih dajatev za trajno prirejanje številčne

loterije, loterije s trenutno znanim dobitkom in lota, 20% pa za financiranje dejavnosti športnih organizacij.

Za financiranje dejavnosti športnih organizacij se uporablja 80% sredstev, doseženih s plačilom koncesijske dajatve za trajno prirejanje športne napovedi, druge športne stave in kviz loterije, 20% pa za financiranje dejavnosti invalidskih in humanitarnih organizacij.

**Obvezna razlaga 46. člena Zakona o igrah na srečo (Uradni list RS, št. 27/95) - ORZIS46 (Uradni list RS, št. 22/2000), objavljena 10.3.2000, določa:**

»Šteje se, da določbe 46. člena veljajo le za delitev sredstev, doseženih s plačilom koncesijskih dajatev za trajno prirejanje klasičnih iger na srečo, navedenih v tem členu, in ne za delitev drugih sredstev oziroma sredstev, pridobljenih na drug način. Dokler ni podeljene koncesije za trajno prirejanje iger na srečo, ni doseženih sredstev s plačilom koncesijskih dajatev od teh iger, zato teh sredstev ni možno razdeljevati.«

### **53. člen**

Posebne igre na srečo po tem zakonu so igre, ki jih igrajo igralci proti igralnici ali drug proti drugemu na posebnih igralnih mizah s kroglicami, kockami, kartami, na igralnih panojih ali na igralnih avtomatih ter stave in druge podobne igre v skladu z mednarodnimi standardi (v nadaljnjem besedilu: posebne igre na srečo).

Vrste posebnih iger na srečo so:

1. igre, ki jih igralci igrajo drug proti drugemu (chemin de fer, poker);
2. igre s kroglico (francoska ruleta, ameriška ruleta, boulle);
3. igre z igralnimi kartami, ki se igrajo proti igralnici (black jack, punto banco, mini punto, caribbean poker, 30/40, red dog);
4. igre s kockami (craps, tai sai);
5. igre na igralnih panojih (bingo, keno, big wheele, toto);
6. igre na igralnih avtomatih, ki jih igralci igrajo proti igralnemu avtomatu;
7. stave.

O uvrstitvi novih iger v eno od vrst iz prejšnjega odstavka odloča minister, pristojen za finance.

Posebne igre na srečo se smejo prirejati le v igralnicah.

Ne glede na določbo prejšnjega odstavka se posebne igre na srečo, z izjemo 7. točke drugega odstavka tega člena, ob pogojih iz 3.a člena tega zakona prirejajo tudi po internetu oziroma drugih telekomunikacijskih sredstvih.

### **107. člen**

Prirejanje iger na srečo nadzira Davčna uprava Republike Slovenije.

Nadzorni organ nadzira izvajanje tega zakona in drugih predpisov, izdanih na njegovi podlagi, nadzira opravljanje dejavnosti, izdaja odločbe, ter opravlja druge upravne in z njimi povezane strokovne naloge.

Nadzorni organ pri opravljanju nalog postopa po zakonu, ki ureja splošni upravni postopek, in zakonu, ki ureja inšpekcijski nadzor, če s tem ali drugim zakonom ni drugače določeno.

Če nadzorni organ pri opravljanju nadzora ugotovi, da se igre na srečo prirejajo v nasprotju s tem zakonom ali na njegovi podlagi izdanimi predpisi, koncesijsko pogodbo, sprejetimi pravili ali splošnimi akti, izda odločbo za odpravo ugotovljenih nepravilnosti.

V odločbi iz prejšnjega odstavka se določijo roki, v katerih mora prireditelj oziroma koncesionar odpraviti ugotovljene nepravilnosti. Rok ne sme biti daljši kot 30 dni od vročitve odločbe. Pritožba zoper to odločbo ne zadrži njene izvršitve.

Če prireditelj oziroma koncesionar v roku, ki ga je določil nadzorni organ z odločbo iz četrtega odstavka tega člena, ne odpravi ugotovljenih nepravilnosti, lahko nadzorni organ z odločbo prepove opravljanje dejavnosti v celoti ali deloma do izvršitve odločbe. Pritožba zoper to odločbo ne zadrži izvršitve.

Če prireditelj oziroma koncesionar ne izvrši odločbe ali če nadzorni organ pri ponovnem pregledu ugotovi, da se kljub izdani odločbi iste napake ponavljajo, lahko vlada odvzame koncesijo oziroma minister, pristojen za finance, odvzame dovoljenje.

Če nadzorni organ pri izvajanju nadzora ugotovi, da se igre na srečo prirejajo brez dovoljenja oziroma koncesije, izda odločbo o prepovedi prirejanja iger na srečo. Pritožba zoper odločbo ne zadrži njene izvršitve.

## **112. člen**

Z globo od 5.000 do 35.000 eurov se kaznuje za prekršek pravna oseba, če:

1. prireja spletno igro na srečo, ki ni določena v koncesijski pogodbi (prvi odstavek 3.a člena);
2. ne poveže informacijskega sistema, na katerem prireja spletne igre na srečo, v informacijski sistem nadzornega organa in nadzornemu organu ne zagotovi bralnega dostopa do aplikacij, podatkov in sistemskih zapisov (drugi odstavek 3.a člena);
3. dovoli udeležbo pri spletnih igrah na srečo osebam, ki še niso stare 18 let (tretji odstavek 3.a člena);
4. prireja spletne igre na srečo v nasprotju s predpisom iz 3.a člena tega zakona;
5. delnice prenaša v nasprotju z določbami tega zakona (32. in 56. člen);
6. ne oblikuje obvezne varnostne rezerve (59. in 95. člen);
7. prireja posebne igre na srečo v večjem obsegu, kot je določeno v koncesijski pogodbi (70. člen);
8. v igralnici nista organizirana avdio video nadzor in recepcijska služba, tako da je zagotovljen nadzor nad osebami, ki prihajajo v igralnico (drugi odstavek 78. člena);
9. sporoči podatke iz evidence drugim osebam v nasprotju z zakonom (četrti odstavek 78. člena);

10. ne predpiše podrobnega načina izvajanja nadzora z avdio video napravami ali drugimi sodobnimi tehničnimi sredstvi (četrty odstavek 79. člena);
11. ne organizira nadzora nad prirejanjem iger na srečo na igralnih napravah in nadzora nad obračunom blagajn in trezorja (80. člen);
12. nima vzpostavljenega on-line nadzora oziroma če ravna v nasprotju s predpisom iz 80.a člena tega zakona;
13. opravlja posojilno dejavnost (82. člen);
14. dovoli obisk v igralnici osebam, ki še niso stare 18 let (83. člen);
15. dopusti, da delavec od igralcev sprejme napitnino, darilo, posojilo ali drugo ugodnost zase ali za koga drugega (88. člen);
16. dovoli, da delavec finančno pomaga igralcem (89. člen);
17. napitnino nameni v nasprotju z 91. členom tega zakona;
18. je v igralnem salonu nameščenih manj oziroma več igralnih avtomatov, kot je določeno v tem zakonu (97. člen);
19. ne predloži revidiranega letnega poročila nadzornemu organu (105. člen).

Z globo od 800 do 5.600 eurov se kaznuje tudi odgovorna oseba pravne osebe, ki stori prekršek iz prejšnjega odstavka.

#### **119. člen**

Z globo od 500 do 3.500 eurov se kaznuje za prekršek posameznik – oseba, ki sodeluje pri izvajanju posebnih iger na srečo, če:

1. dovoli obisk v igralnici osebam, ki še niso stare 18 let (83. člen);
2. udeleži posebne igre na srečo kot igralec v igralnici oziroma igralnem salonu, ki je v upravljanju ali v lasti koncesionarja, pri katerem je zaposlen (86. člen);
3. od igralcev sprejme napitnino, darilo, posojilo ali drugo ugodnost zase ali za koga drugega (88. člen);
4. finančno pomaga igralcem (89. člen).