



## POVZETEK PRIPOMB ČLANIC OKS-ZŠZ K OSNUTKU PREDLOGA SPREMEMB PRAVIL OKS-ZŠZ in POJASNILA OKS-ZŠZ

V povezavi z odprto javno razpravo glede osnutka predloga sprememb Pravil OKS-ZŠZ smo do 10. 9. 2021 prejeli pripombe 35 članic OKS-ZŠZ, katerih povzetek in pojasnila OKS-ZŠZ vam pošiljamo v spodnji tabeli

ZAP. ŠT.	ČLANICA OKS-ZŠZ	PRIPOMBE	POJASNILA OKS-ZŠZ
	<b>NPŠZ OLIMPIJSKIH ŠPORTOV</b>		
1.)	<b>Atletska zveza Slovenije</b>	Spremembo glasovalnih pravic v Skupščini OKS-ZŠZ bi bilo potrebno dobro predebatirati in pridobiti kar najširši konsenz, tudi na IO OKS-ZŠZ.	Razpravi je bila namenjena predhodna Skupščina OKS-ZŠZ v mesecu juliju, vse članice so bile večkrat pozvane k posredovanju svojih predlogov in pripomb k Pravilom, konec septembra pa bo izvedena še izredna Skupščina OKS-ZŠZ, posvečena izključno razpravi o spremembah Pravil OKS-ZŠZ, prav tako je predvidena obravnava predloga v okviru organov OKS-ZŠZ pred odločanjem na skupščini decembra. Predvideni postopek je potrdil IO OKS-ZŠZ.

2.)	<b>Kolesarska zveza Slovenije</b>	<p>- Podobno kot Smučarska zveza Slovenije načelno podpirajo idejo o spremembah, ki vodijo v učinkovitost, racionalizacijo in transparentnost delovanja OKS-ZŠZ, ne podpirajo pa posredovanega dokumenta »Predlog osnutka sprememb Pravil OKS-ZŠZ za začetek širše razprave«, in sicer:</p> <p>- Nestrinjanje s spremembo mandata predsednika OKS-ZŠZ na 8 let.</p> <p>- Spremembe Pravil OKS-ZŠZ, ki naj bi vplivale na organizacijo in delovanje OKS-ZŠZ, naj kandidati za novega predsednika OKS-ZŠZ vključijo v svoj program in z izvolitvijo kandidata se bodo te spremembe lažje uvedle.</p>	<p>- V osnutku gre za predlog, ki je pripravljen na podlagi ureditve, ki jo uporablja Mednarodni olimpijski komite. Izvolitev za daljši mandat z varovalko in možnostjo vmesnega odpoklica bi, po našem mnenju, prispeval k dolgoročnem stabilnem delovanju OKS-ZŠZ in obenem omejil trajanje. Po veljavnih pravilih je predsednik lahko izvoljen za neomejeno število 4-letnih mandatov.</p> <p>- Naše mnenje je, da bi OKS-ZŠZ tudi pri pripravi svojih internih statutarnih pravil moral zasledovati predvsem športni vidik delovanja, ki mora ostati "ne-političen" in povezovalen za različne športne subjekte, ki imajo skupen cilj. Po našem mnenju osnutek predlaganih sprememb ni in naj ne bi smel biti povezan s programskimi cilji kateregakoli kandidata za vodenje OKS-ZŠZ, ampak zgolj omogočati dolgoročne pogoje ter ustrezno okolje za učinkovito in verodostojno delovanje krovne organizacije.</p>
3.)	<b>Košarkarska zveza Slovenije</b>	<p>Zagovarjajo le takšno spreminjanje Pravil OKS-ZŠZ, ki bo izpeljano po transparentnem postopku in ki bo hkrati spoštovalo eno ključnih vrednot, to je čim večjo enotnost slovenskega športa. Nikakršna sprememba ali modernizacija pravil ni vredna delitve in spora v slovenskem športu.</p>	<p>Vsekakor ni namen ustvarjati spora, osnutek predloga je izpostavil področja pravil, kjer menimo, da bi bila sprememba smiselna in potrebna za krovno organizacijo.</p>

<p>4.)</p>	<p><b>Nogometna zveza Slovenije</b></p>	<p>- Podpirajo spremembe pravil delovanja OKS-ZŠZ v smeri večje demokratičnosti, pluralnosti in transparentnosti delovanja organizacije ter v smeri sledenja načelom dobrega upravljanja, predvsem pa tudi v smeri jasne in ustrezne zastopanosti deležnikov ter njihove sorazmerne predstavnosti v organih odločanja in upravljanja OKS-ZŠZ.</p> <p>- Pričakujejo delovanje OKS-ZŠZ tako v vlogi nacionalnega olimpijskega komiteja kot tudi krovne športne organizacije v Republiki Sloveniji, ki bo aktivno in odgovorno zastopal vse nacionalne panožne športne zveze in druge športne deležnike v odnosu do države.</p> <p>- Glede razdelitve glasov v Skupščini OKS-ZŠZ podpirajo varianto, po kateri je število glasov posamezne članice odvisno od števila registriranih športnikov, ki je glavni pokazatelj množičnosti v športu, enega pomembnejših poslanstev OKS-ZŠZ. Skladno s pravili MOK je tudi nujno, da v Skupščini OKS-ZŠZ volilno večino predstavljajo predstavniki olimpijskih NPŠZ, kar je treba zagotoviti že z osnovno razporeditvijo glasov in ne šele z dodelitvijo morebitnih dodatnih glasov. Nagrajevanje članic za njihovo aktivno delo ter kakovost in uspešnost delovanja je sicer smiselno, pri čemer pa menijo, da se dodatni glasovi lahko sekundarno razporejajo na podlagi števila registriranih in kategoriziranih športnikov ter števila usposobljenih ali izobraženih strokovnih delavcev v razvidu.</p> <p>- Podpirajo predlog spremembe sestave IO OKS-ZŠZ v skladu s pravili MOK, ki določa, da mora biti večina članov IO sestavljena iz predstavnikov olimpijskih NPŠZ,</p>	<p>- Ocenjujemo, da osnutek predloga je pripravljen v tej smeri in nadgrajuje trenutno ureditev.</p> <p>- Gre za podporo Varianti 1, kot je predstavljena v dokumentu »Predlog osnutka sprememb Pravil OKS-ZŠZ za začetek širše razprave«</p> <p>- Predlog naj se izoblikuje v razpravi.</p>
------------	---	--	--

		<p>obenem pa odločno nasprotujejo predlagani spremembi članstva IO OKS-ZŠZ v smeri dodatnega zmanjšanja deleža predstavnikov oziroma zastopanosti kolektivnih olimpijskih NPŠZ. Nerazumljivo je, da bi se množičnost posameznih panog upoštevala pri dodeljevanju glasov na skupščini, ne pa tudi znotraj sestave izvršilnega organa, v katerem imajo članice možnost aktivno in vsebinsko sodelovati. Zagovarjajo predlog, s katerim se zastopanost (delež) predstavnikov kolektivnih olimpijskih NPŠZ najmanj izenači s številom predstavnikov individualnih olimpijskih NPŠZ.</p> <p>- Uvedba predsedstva OKS-ZŠZ kot ožjega vodstvenega organa, ki med sejami IO OKS-ZŠZ skrbi za izvrševanje programa dela, bi po njihovem mnenju lahko negativno vplivala na vlogo in pristojnosti izvršnega odbora oziroma na razmerje med skupščino in izvršnim odborom.</p> <p>- V zvezi s terminskim načrtom uvedbe sprememb so mnenja, da je o končnem predlogu sprememb pravil primerneje odločati v začetku novega mandatnega obdobja novega vodstva oziroma skladno s strateškimi obdobji.</p>	<p>- Predsedstvu bi se dalo status organa, ki ga trenutni Kolegij predsednika OKS-ZŠZ nima, pristojnosti oz. razmerja med vsemi organi pa so seveda stvar razprave in se bodo po razpravi določila zelo jasno.</p> <p>- Po našem mnenju pravila (statut) niso pogojena z zastavljeno strategijo oziroma neposredna posledica strategije, ampak morajo dolgoročno omogočati primerno notranje okolje organizacije, da lahko na ustrezen način deluje čim bolj transparentno, demokratično, verodostojno in učinkovito na vseh osnovnih področjih delovanja, ki se v osnovi ne spreminjajo. Osnutek predloga sprememb pravil po našem mnenju ne posega v strateško delovanje OKS-ZŠZ. Analiza realizacije iztekajoče strategije pa vsekakor bo opravljena ne glede na pravila in novo vodstvo bo lahko zastavilo novo ali nadgradilo obstoječo strategijo.</p>

5.)	<b>Planinska zveza Slovenije</b>	<p>- Na Skupščini OKS-ZŠZ decembra 2021 naj se opravi samo potrditev nujnih sprememb Pravil OKS-ZŠZ, kot so:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- uskladitev z morebitnimi zahtevami MOK</li> <li>- predlogi organov za izboljšanje delovanja OKS-ZŠZ na njihovem področju</li> <li>- jasneje definirati kandidature za organe OKS-ZŠZ ter volilni postopek, da bodo volitve v letu 2022 lahko potekale hitreje in učinkoviteje kot leta 2014 in 2018</li> <li>- uvedba predsedstva kot samostojnega organa z jasno določenimi pristojnostmi</li> </ul> <p>- Za vse ostale večje spremembe Pravil OKS-ZŠZ naj se s postopkom obravnave ne nadaljuje, ampak naj IO OKS-ZŠZ javno pozove kandidate za predsednice/ke OKS-ZŠZ v naslednjem mandatu, da se v svojih volilnih programih opredelijo do morebitnih sprememb pravil in hkrati navedejo bistvene spremembe pravil, ki jih bodo predlagali v primeru izvolitve.</p>	<p>- Naše mnenje je, da bi OKS-ZŠZ tudi pri pripravi svojih internih statutarnih pravil moral zasledovati predvsem športni vidik delovanja, ki mora ostati "ne-političen" in povezovan za različne športne subjekte, ki imajo skupen cilj. Po našem mnenju osnutek predlaganih sprememb ni in naj ne bi smel biti povezan s programskimi cilji kateregakoli kandidata za vodenje OKS-ZŠZ, ampak zgolj omogočati dolgoročne pogoje ter ustrezno okolje za učinkovito in verodostojno delovanje krovne organizacije.</p>
6.)	<b>Rokometna zveza Slovenije</b>	<p>- Zagovarjajo transparentno strukturo članstva, ki naj bi kljub heterogeni strukturi članstva dopuščala samo natančno določene oblike članstva brez možnosti dodeljevanja statusov opazovalcev ter brez možnosti podvajanja članstva.</p> <p>- Potrebno je natančno pretehtati, ali je res potrebna uvedba organa Predsedstva ali zadostuje optimizacija delovanja kolegija predsednika, ki ga Pravila OKS-ZŠZ trenutno že opredeljujejo. Izvršni odbor OKS-ZŠZ pa</p>	<p>- Se strinjamo, da je na področju kategorij članstva potrebna razprava in ustrezna sprejemljiva rešitev predvsem zaradi heterogenosti in številčnosti članstva.</p>

		<p>kljub vsemu naj ne bi smel izgubiti svoje pomembne dosedanje vloge glavnega izvršilnega organa.</p> <p>- Glede predloga za podaljšanje trajanja mandatov trenutno zagovarjajo sedanjo ureditev o štiriletnih mandatih.</p> <p>- Z vidika sledenja načelu demokratičnosti menijo, da morajo biti vsi organi, vključno z Volilno komisijo OKS-ZŠZ, voljeni s strani članstva OKS-ZŠZ.</p> <p>- Pri obstoječih organih bi bilo potrebno bolj podrobno določiti pristojnosti za delovanje na področju mednarodnega sodelovanja ali pa oblikovati ločeno enoto, ki bi bila pristojna za to področje.</p> <p>- Predlagajo razpravo ne samo na nivoju Skupščine OKS-ZŠZ, pač pa tudi na nivoju manjših delovnih skupin, ki bi bile zadolžene za obravnavo posameznega vsebinskega področja Pravil OKS-ZŠZ. S podrobnimi razpravami na osnovi analiz bi se lahko natančneje določilo vsebine sprememb, ki bi jih bilo potrebno uvesti že v tem mandatu in vsebine sprememb, za katere bi bilo optimalnejše, da se uvedejo v mandatu novega vodstva OKS-ZŠZ.</p>	
7.)	<b>Sankaška zveza Slovenije</b>	<p>- Pravila OKS-ZŠZ so bila po sprejetju Strategije OKS-ZŠZ za obdobje 2014-2023 že spremenjena, pri čemer se še ni ocenilo uspešnosti doseganja ciljev iz te strategije, zato bi bilo potrebno najprej oceniti uspešnost realizacije zastavljenih ciljev iz te strategije in šele potem izvesti morebitne spremembe Pravil OKS-ZŠZ, če bi se to izkazalo za potrebno.</p>	<p>- Po našem mnenju pravila (statut) niso pogojena z zastavljeno strategijo oziroma neposredna posledica strategije, ampak morajo dolgoročno omogočati primerno notranje okolje organizacije, da lahko na ustrezen način deluje čim bolj transparentno, demokratično, verodostojno in učinkovito na vseh osnovnih področjih delovanja, ki se v osnovi ne</p>

		<p>- Podpirajo pravico do glasu v Skupščini OKS-ZŠZ za vse članice OKS-ZŠZ ob upoštevanju zahtev MOK-a glede zagotavljanja večine NPŠZ olimpijskih športov.</p> <p>- Predlagane spremembe Pravil OKS-ZŠZ naj bi povečale razliko med velikimi in malimi športnimi zvezami, kar naj bi se odrazilo tudi na finančnem področju.</p> <p>- Pomisleki glede spremembe mandata predsednika OKS-ZŠZ na 8 let.</p> <p>- Za lažje razumevanje predlaganih sprememb bi pričakovali daljšo in jasnejšo javno predstavitev in razpravo, česar izredna Skupščina OKS-ZŠZ dne 30. 9. 2021 ne more ponuditi.</p>	<p>spreminjajo. Osnutek predloga sprememb pravil po našem mnenju ne posega v strateško delovanje OKS-ZŠZ. Analiza realizacije iztekajoče strategije pa vsekakor bo opravljena ne glede na pravila in novo vodstvo bo lahko zastavilo novo ali nadgradilo obstoječo strategijo.</p> <p>- Gre za podporo Varianti 2, kot je predstavljena v dokumentu »Predlog osnutka sprememb Pravil OKS-ZŠZ za začetek širše razprave«</p> <p>- Osnutek predlaganih sprememb nikakor ne posega v materialni status članic OKS-ZŠZ, zato ta trditev ne drži. Ravno nasprotno. V osnutku je tudi predlog vzpostavitve solidarnostnega sklada za podporo šibkejšim.</p> <p>- V osnutku gre za predlog, ki je pripravljen na podlagi ureditve, ki jo uporablja Mednarodni olimpijski komite. Izvolitev za daljši mandat z varovalko in možnostjo vmesnega odpoklica bi, po našem mnenju, prispeval k dolgoročnem stabilnem delovanju OKS-ZŠZ in obenem omejil trajanje. Po veljavnih pravilih je predsednik lahko izvoljen za neomejeno število 4-letnih mandatov.</p> <p>- Razpravi je bila namenjena predhodna Skupščina OKS-ZŠZ v mesecu juliju, vse članice so bile večkrat pozvane k posredovanju svojih predlogov in pripomb k Pravilom, konec septembra pa bo izvedena še izredna Skupščina OKS-ZŠZ, posvečena izključno razpravi o spremembah Pravil OKS-ZŠZ. V obdobju od septembra do novembra je predvidena razprava na organih, komisijah in delovnih telesih OKS-ZŠZ do oblikovanja predloga.</p>
--	--	---	---

			Ocenjujemo, da bo za razpravo namenjeno ustrezno obdobje, predvideni terminski načrt je potrdil tudi IO OKS-ZŠZ.
8.)	<b>Smučarska zveza Slovenije</b>	<p>- Načelno podpirajo pobudo za uvajanje sprememb pri delovanju OKS-ZŠZ z namenom povečanja učinkovitosti, odličnosti, transparentnosti in solidarnosti OKS-ZŠZ, ne podpirajo pa trenutnega postopka začetka razprave za spremembo Pravil, saj menijo, da bi se morala najprej pripraviti temeljita analiza obstoječega stanja in analiza realizacije trenutne Strategije delovanja OKS-ZŠZ (za obdobje 2014-2023), potem bi članice OKS-ZŠZ morale opraviti temeljito razpravo z namenom določitve (morebitne) nove strategije delovanja OKS-ZŠZ in (morebitni) novi strategiji delovanja OKS-ZŠZ naj bi nato sledila eventualna sprememba normativne ureditve, torej Pravil OKS-ZŠZ.</p> <p>- Navajajo naslednje vsebinske pripombe k osnutku predloga sprememb Pravil OKS-ZŠZ, z namenom odpiranja splošne razprave o delovanju OKS-ZŠZ v naslednjem mandatu:</p> <p>- Podpirajo pravico do glasu v Skupščini OKS-ZŠZ za vse članice OKS-ZŠZ ob upoštevanju zahtev MOK-a glede zagotavljanja večine NPŠZ olimpijskih športov, s čimer bi se poenostavilo izvajanje volitev in doseglo transparenten vpliv vsake članice na odločitve in razvoj OKS-ZŠZ.</p> <p>- Zaradi raznolikosti članstva OKS-ZŠZ je potrebno izvesti takšne aktivnosti, ki bodo izkazovale solidarnost med večjimi in manjšimi športnimi organizacijami (npr.</p>	<p>- Po našem mnenju pravila (statut) niso pogojena z zastavljeno strategijo oziroma neposredna posledica strategije, ampak morajo dolgoročno omogočati primerno notranje okolje organizacije, da lahko na ustrezen način deluje čim bolj transparentno, demokratično, verodostojno in učinkovito na vseh osnovnih področjih delovanja, ki se v osnovi ne spreminjajo. Osnutek predloga sprememb pravil po našem mnenju ne posega v strateško delovanje OKS-ZŠZ. Analiza realizacije iztekajoče strategije pa vsekakor bo opravljena ne glede na pravila in novo vodstvo bo lahko zastavilo novo ali nadgradilo obstoječo strategijo.</p> <p>- Gre za podporo Varianti 2, kot je predstavljena v dokumentu »Predlog osnutka sprememb Pravil OKS-ZŠZ za začetek širše razprave«</p> <p>- V dokumentu »Predlog osnutka sprememb Pravil OKS-ZŠZ za začetek širše razprave« je kot finančna pomoč predviden solidarnosti sklad.</p>



		<p> uvedba solidarnostnega sklada, ki bi sistemsko zagotavljal razvojno podporo manjšim ali novim članicam OKS-ZŠZ glede na cilje odličnosti).</p> <p>- Članstvo v kategoriji regijskih pisarn oz. regijskih centrov OKS-ZŠZ bi bilo potrebno uskladiti z odgovornimi osebami. Pri tej kategoriji članstva bi bilo kot pogoj za članstvo poleg predložitve izvedenega programa dela za preteklo leto potrebno določiti tudi predložitev programa dela za v prihodnje.</p> <p>- Institut pridruženega članstva ni potreben, potrebno pa je še bolj ustrezno razrešiti problematiko podvajanja članstva ter neposrednega in predstavniškega zastopanja v skupščini.</p> <p>- Podpora izvolitvi članov Komisije za integriteto športa na Skupščini OKS-ZŠZ, pri čemer pa je potrebno jasno določiti pristojnosti, ki so trenutno razporejene med Disciplinsko komisijo, Komisijo za etična vprašanja športa in Arbitražnim razsodiščem.</p> <p>- Pristojnosti oz. razmerja med Skupščino, Izvršnim odborom in Predsedstvom niso opredeljena dovolj jasno, pri čemer so pristojnosti Predsedstva že sedaj nekako vsebovane v Kolegiju predsednika OKS-ZŠZ</p> <p>- Predlagani kriteriji za predsednika in podpredsednike so določeni ne celovito in ne upoštevajo pravil dobrega upravljanja.</p> <p>- Naloge Volilne komisije se lahko dodelijo Nadzornemu odboru (profesionalizacija z zaposlenimi na OKS-ZŠZ bi</p>	<p>- Za vse članice je predvideno vsakoletno poročanje o izvedenih aktivnostih in izvedenem zboru članov.</p> <p>- Se strinjamo, da je na področju kategorij članstva potrebna razprava in ustrezna sprejemljiva rešitev predvsem zaradi heterogenosti in številčnosti članstva.</p> <p>- Pristojnosti so seveda stvar razprave in se bodo po razpravi določile zelo jasno.</p> <p>- Predsedstvu bi se dalo status organa, ki ga trenutni Kolegij predsednika OKS-ZŠZ nima, pristojnosti oz. razmerja med vsemi organi pa so seveda stvar razprave in se bodo po razpravi določila zelo jasno.</p> <p>- Po trenutni ureditvi kriterijev sploh ni in z začetkom določanja teh kriterijev, ki bi se v prihodnje še nadgrajevali, bi se sledilo načelom dobrega upravljanja.</p> <p>- Ambicija sprememb v tem delu je usmerjena v čim bolj verodostojno in enostavno ureditev, ki bo</p>
--	--	--	---

		<p>lahko vodila v konflikt interesov, pri čemer pa se postavlja vprašanje, ali je v takem primeru sploh potreben poseben organ).</p> <p>- Nestrinjanje s spremembo mandata predsednika OKS-ZŠZ na 8 let (ob takšnem trajanju mandata predsednika bi bili časovno neusklajeni mandati predsednika, podpredsednikov in članov izvršnega odbora)</p>	<p>zagotavljala največjo možno stopnjo integritete, tako da je možna tudi ta rešitev.</p> <p>- V osnutku gre za predlog, ki je pripravljen na podlagi ureditve, ki jo uporablja Mednarodni olimpijski komite. Izvolitev za daljši mandat z varovalko in možnostjo vmesnega odpoklica bi, po našem mnenju, prispeval k dolgoročnem stabilnem delovanju OKS-ZŠZ in obenem omejil trajanje. Po veljavnih pravilih je predsednik lahko izvoljen za neomejeno število 4-letnih mandatov. Mandat članov IO bi v splošnem tudi omejili na največje število zaporednih mandatov, česar trenutno ni. Časovno pa bi bil mandat podpredsednikov v primeru ustrezne ureditve lahko odvisen od predloga predsednika, ki bi jih ob svojem 8 letnem mandatu lahko predlagal za nov mandat po izteku 4 letnega obdobja ter potrditve na skupščini. S tem bi se posredno izkazala tudi podpora predsedniku po 4 letih.</p>
9.)	<b>Strelska zveza Slovenije</b>	<p>Glede razdelitve glasov v Skupščini OKS-ZŠZ podpirajo varianto, po kateri je število glasov posamezne članice odvisno od števila registriranih in kategoriziranih športnikov, usposobljenega kadra, izvedenih velikih mednarodnih tekmovanj, osvojene olimpijske kolajne oziroma od olimpijske uvrstitve, pri čemer o tem predlogu pričakujejo dodatno, bolj konkretno razpravo na izredni seji Skupščine OKS-ZŠZ dne 30. 9. 2021.</p>	<p>Gre za podporo Varianti 1, kot je predstavljena v dokumentu »Predlog osnutka sprememb Pravil OKS-ZŠZ za začetek širše razprave«</p>
10.)	<b>Veslaška zveza Slovenije</b>	<p>- Predlagajo, da je število glasov v posamezni kategoriji članstva skupščine enako za vse člane v posamezni kategoriji; s tem bodo dosledno upoštevana tudi</p>	<p>- Gre za podporo Varianti 2, kot je predstavljena v dokumentu »Predlog osnutka sprememb Pravil OKS-ZŠZ za začetek širše razprave«</p>

		<p>olimpijska načela solidarnosti, demokratičnosti, pluralnosti in transparentnosti.</p> <p>- Predlagajo, da se razširi pogoje, ki jih morajo izpolnjevati kandidati za člana Nadzornega odbora OKS-ZŠZ, in sicer da se poleg izkušenj s področja notranjega nadzora zahtevajo tudi izkušnje s področja zunanjega nadzora ali finančno-računovodskega poslovanja ali izkušnje na podlagi članstva v nadzornih svetih družb oz. organizacij primerljive velikosti.</p> <p>- Podpirajo poglobljeno diskusijo glede uvedbe predsedstva in razdelitve pristojnosti med predsedstvom in Izvršnim odborom OKS-ZŠZ, pri čemer pa menijo, da so v podanem predlogu pomanjkljivosti pri:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- načinu volitev podpredsednikov, saj se z mandatarskim sistemom omejuje možnost članic pri izbiri kandidatov</li> <li>- delitvi pristojnosti med predsedstvom, izvršnim odborom in skupščino</li> <li>- sestavi predsedstva, saj bi to po njihovem mnenju, zaradi pristojnosti sprejemanja konkretnih odločitev in s tem na nek način prevzemanja vloge trenutnega IO OKS-ZŠZ, moralo biti sestavljeno iz večine predstavnikov NPŠZ olimpijskih športov, s čimer bi se upoštevala pravila MOK-a (če bo uveljavljena opcija s predsedstvom bi bilo potrebno razmisliti, da se člani predsedstva izvolijo izmed članov IO OKS-ZŠZ oz. da jih izmed članov IO OKS-ZŠZ izbere predsednik, a jih ne predlaga v izvolitev skupščini).</li> </ul>	<p>- Vsekakor je kredibilnost in usposobljenost kadrov zelo pomembna za delovanje organizacije.</p> <p>- Predsedstvu bi se dalo status organa, ki ga trenutni Kolegij predsednika OKS-ZŠZ nima, pristojnosti oz. razmerja med vsemi organi pa so seveda stvar razprave in se bodo po razpravi določila zelo jasno.</p>
--	--	--	--

		<p>- Predlagani osemletni mandat za predsednika je po njihovem mnenju predolg in takšen mandat tudi ni usklajen z mandatom podpredsednikov in članov Izvršnega odbora OKS-ZŠZ; mandati bi torej morali biti poenoteni, da vodstvo lahko konstruktivno deluje. Predlagajo pa v razmislek, da se mandat vseh voljenih funkcij podaljša iz 4-ih na 5 let ter da se novega predsednika lahko voli le izmed članov predhodnega IO OKS-ZŠZ.</p> <p>- Za boljše upoštevanje volje članic OKS-ZŠZ predlagajo, da se na volitvah neposredno voli vse člane Izvršnega odbora OKS-ZŠZ brez mandatarskih list. Novi predsednik pa nato izmed članov izvršnega odbora izbere predsedstvo.</p> <p>- Pogrešajo konkretnjšo analizo obstoječega stanja in oceno finančnih učinkov predloženih sprememb.</p>	<p>- Pojasnjeno že v zgornjih komentarjih in zanimiv predlog za nadaljnjo razpravo.</p> <p>- Varianta za nadaljnjo razpravo.</p>
11.)	<b>Zveza drsalnih športov Slovenije</b>	<p>Ne strinjajo se z razporeditvijo glasov v skupščini glede na število kategoriziranih športnikov in število osvojenih medalj na velikih tekmovanjih, saj vsi športi nimajo enakih pogojev oz. možnosti za razvoj</p>	<p>V osnutku sta predlagani dve rešitvi za spremembo na tem področju. V razpravi se bo predvidoma oblikovala končna rešitev.</p>
12.)	<b>Zveza za hokej na travi Slovenije</b>	<p>- Leto pred volitvami je po njihovem mnenju neprimeren čas za tako obsežno spremembo Pravil OKS-ZŠZ, zato predlagajo, da se postopek spremembe pravil preloži na mandat naslednjega vodstva OKS-ZŠZ.</p> <p>- Ne strinjajo se z drugačno razporeditvijo glasov v Skupščini OKS-ZŠZ in menijo, da bi bilo to v nasprotju z Zakonom o društvih.</p>	<p>- Pojasnjeno v zgornjih komentarjih.</p> <p>- Vsekakor bo katerakoli varianta razporeditve glasov v skupščini, ki bo potencialno izbrana, skladna z Zakonom o društvih, saj bo bolj enakovredno razporedila glasove med članicami.</p>

	<b>NPŠZ MOK PRIZNANIH ŠPORTOV</b>		
1.)	<b>Balinarska zveza Slovenije</b>	<p>- Trenutna Pravila OKS-ZŠZ so po njihovem mnenju ustrezna in ne vidijo potrebe po spremembah. Tudi z dosedanjim delom in odzivnostjo trenutnih organov OKS-ZŠZ so zadovoljni, zato tudi na tem področju ne vidijo potrebe po spremembah.</p> <p>- Ne podpirajo delitve glasov v Skupščini OKS-ZŠZ glede na število registriranih športnikov, saj bi to, po njihovem mnenju, še povečalo razlike med zvezami, ki imajo že trenutno veliko število registriranih športnikov in zvezami, ki imajo malo registriranih športnikov</p> <p>- Ne podpirajo spremembe mandata predsednika OKS-ZŠZ na 8 let.</p>	<p>- Pojasnjeno v zgornjih komentarjih ter pri komentarjih pri Cheer zvezi Slovenije.</p> <p>- Problematika trenutne ureditve je pojasnjena v komentarju pri Cheer zvezi Slovenije, ki spada v isto skupino članstva kot Balinarska zveza Slovenije. Problem je v nesorazmernosti števila glasov med skupinami članstva ter kompleksnosti in ne-transparentnosti takšne ureditve.</p> <p>- Pojasnjeno v zgornjih komentarjih.</p>
2.)	<b>Biljardna zveza Slovenije</b>	<p>- Ne podpirajo spremembe mandata predsednika OKS-ZŠZ na 8 let.</p> <p>- Predlog nove ureditve sestave volilne komisije ni ustrezen, saj ne omogoča participacije članic-ustanoviteljev OKS-ZŠZ, kot je to, po njihovem mnenju, povsem ustrezno urejeno v trenutni ureditvi.</p> <p>- Postopek spreminjanja Pravil OKS-ZŠZ se jim ne zdi primeren, saj pogrešajo daljšo in bolj obširno javno</p>	<p>- Pojasnjeno v zgornjih komentarjih.</p> <p>- Pomembno je, da se v vseh procesih delovanja OKS-ZŠZ zagotovi ustrezno integriteto. Kot predlagano zgoraj od ene izmed članic se naloge lahko prenesejo tudi na drug nadzorni in neodvisni organ, saj posebno telo za namen volitev niti ni potrebno. Zelo pomembna je predvsem integriteta in neodvisnost ter usposobljenost članov tovrstnega telesa.</p> <p>- Razpravi je bila namenjena predhodna Skupščina OKS-ZŠZ v mesecu juliju, vse članice so bile večkrat pozvane</p>

		<p>razpravo. Premalo je tudi možnosti izmenjave mnenj oz. slišanja mnenj drugih športnih zvez, v diskusiji s katerimi bi lahko oblikovali najustreznejše rešitve.</p> <p>- Predlagane spremembe Pravil OKS-ZŠZ naj bi povečale razliko med velikimi in malimi zvezami oz. med bogatimi in revnimi športnimi zvezami.</p> <p>- Obravnava sprememb Pravil OKS-ZŠZ naj se prestavi v mandat novega vodstva OKS-ZŠZ.</p>	<p>k posredovanju svojih predlogov in pripomb k Pravilom, konec septembra pa bo izvedena še izredna Skupščina OKS-ZŠZ, posvečena izključno razpravi o spremembah Pravil OKS-ZŠZ. V obdobju od septembra do novembra je predvidena razprava na organih, komisijah in delovnih telesih OKS-ZŠZ do oblikovanja predloga. Ocenjujemo, da bo za razpravo namenjeno ustrezno obdobje, predvideni terminski načrt je potrdil tudi IO OKS-ZŠZ.</p> <p>- Osnutek predlaganih sprememb nikakor ne posega v materialni status članic OKS-ZŠZ, zato ta trditev ne drži. Ravno nasprotno. V osnutku je tudi predlog vzpostavitve solidarnostnega sklada za podporo šibkejšim.</p> <p>- Pojasnjeno v zgornjih komentarjih.</p>
3.)	<b>Bowling zveza Slovenije</b>	<p>- Nestrinjanje z drugačno razporeditvijo glasov v skupščini, češ da ta razporeditev vpliva na število kategoriziranih športnikov posamezne športne zveze in posledično na sofinanciranje iz javnih sredstev (še posebej se ne strinjajo z razporeditvijo glasov glede na število registriranih in kategoriziranih športnikov)</p> <p>- Nestrinjanje s spremembo mandata predsednika OKS-ZŠZ na 8 let</p>	<p>- Med glasovi v skupščini in številom kategoriziranih športnikov posamezne športne zveze ne obstaja nikakršna korelacija.</p> <p>- V osnutku gre za predlog, ki je pripravljen na podlagi ureditve, ki jo uporablja Mednarodni olimpijski komite. Izvolitev za daljši mandat z varovalko in možnostjo vmesnega odpoklica bi, po našem mnenju, prispeval k dolgoročnem stabilnem delovanju OKS-ZŠZ in obenem omejil trajanje. Po veljavnih pravilih je predsednik lahko izvoljen za neomejeno število 4-letnih mandatov.</p>

4.)	<b>Cheer zveza Slovenije</b>	<p>- Izpostavljajo trenutno neutemeljeno in neprimerno razdelitev glasov v Skupščini OKS-ZŠZ, ko imajo NPŠZ ne-olimpijskih športov zelo nesorazmerno oz. izredno malo glasov napram ostalim skupinam članstva. Če je to zaradi pravil MOK-a še razumljivo napram NPŠZ olimpijskih športov, pa ni utemeljeno in ni primerno napram lokalnim športnim zvezam ter napram drugim športnim zvezam in združenjem. Takšna ureditev je po njihovem mnenju krivična do NPŠZ ne-olimpijskih športov. Menijo, da je OKS-ZŠZ primarno združenje nacionalnih panožnih športnih zvez, torej organizacij, ki predstavljajo posamezni šport oz. posamezno športno panogo, kar bi se moralo ustrezno odražati tudi v temeljni statutarni pravici, torej pravici do glasovanja na skupščini. Priznavajo, da so lokalne športne zveze in druga športna združenja pomemben del slovenskega športa in je bistvenega pomena, da so ustrezno vključene v OKS-ZŠZ, vendar njihov status znotraj OKS-ZŠZ ne more biti nad katerokoli članico, ki je NPŠZ. Na ravni OKS-ZŠZ naj se vsi športi oz. NPŠZ (kot nacionalni nosilci posameznega športa) postavijo na primarno raven članstva, kar naj se odraža skozi njihove članske pravice, pri katerih je pravica glasu na skupščini ena od temeljnih in pomembnejših pravic.</p> <p>- Podpirajo spremembe Pravil OKS-ZŠZ, ki gredo v smeri odprave v prejšnji alineji izpostavljenega neravnovesja med NPŠZ ne-olimpijskih športov in drugimi športnimi združenji, vendar pa se ne morejo strinjati z nobeno od obeh predlaganih variant ponderiranja glasov v skupščini. Varianta 1, po kateri bi se dodatni glasovi delili na podlagi števila registriranih športnikov, po</p>	<p>-Se strinjamo, da sta skupini članstva »NPŠZ športov, ki jih MOK priznava« in »NPŠZ ne olimpijskih športov« (deloma tudi skupina članstva »Športne zveze in združenja«) po trenutni ureditvi najslabše zastopani oz. je njun položaj v skupščini OKS-ZŠZ zelo nesorazmeren v primerjavi z ostalimi skupinami članstva, čeprav gre pri »NPŠZ športov, ki jih MOK priznava« za takšne športe, ki postajajo tudi olimpijski (npr. plezanje, golf, sedaj ples). Osnutek predloga predvideva, da bi se ravno to področje pravil popravilo na način, da bi bila ta nesorazmernost ustrezno odpravljena in bi se glasovi med članicami bolj enakovredno razporedili.</p> <p>- Predstavljena varianta z dogovorjenimi objektivnimi kriteriji bi dejansko pomenila dodatno administrativno breme, vendar bi bila izvedljiva. Strinjamo se tudi s komentarjem glede ne-povečevanja oz. veliko težjega povečevanja članstva v skupini NPŠZ napram članstvu lokalnih športnih zvez oziroma drugih športnih zvez in združenj, kar bi bilo potrebno upoštevati pri pripravi</p>
-----	------------------------------	--	--

		<p>njihovem mnenju vzpostavlja še bolj kompleksen in posledično manj transparenten sistem dodeljevanja glasovalne pravice, ki ga bo v praksi tudi težko vzpostaviti oz. bo pomenil izjemno povečano administrativno breme za OKS-ZŠZ, ki bo moral preverjati izpolnjevanje pogojev za prejem dodatnih glasov. Pri tej varianti se lahko pojavi dvom v ustreznost in skladnost takšnega sistema z načelom enakopravnosti članstva. Tudi varianta 2 ni povsem ustrezna, saj neustrezno daje večjo težo predstavnikom občinskih športnih zvez in športnih združenj za specifično športno dejavnost, ki ne izpolnjujejo pogojev za status NPŠZ, napram predstavnikom NPŠZ ne-olimpijskih športov. Glede na izjemno zahtevne pogoje za mednarodno priznanje športa s strani MOK oz. GAISF v prihodnosti ni mogoče pričakovati, da se bodo pojavljali novi športi in nove NPŠZ na tej ravni. Po drugi strani pa se lahko število občinskih športnih zvez in športnih zvez, ki ne izpolnjujejo pogojev za status NPŠZ, razmeroma enostavno povečuje do te mere, da popolnoma razvrednoti glas NPŠZ ne-olimpijskih športov. V kolikor se ne bo našla ustrežnejša rešitev v zvezi s ponderiranjem glasov v Skupščini OKS-ZŠZ, predlagajo, da se zgolj ukine pravilo 33% kvoruma za predstavnike lokalnih športnih zvez in predstavnike športnih zvez in združenj.</p> <p>- Podajajo predlog, da se skupina članstva »Športne zveze za splošno športno dejavnost – šport za vse« uvrsti v skupino članstva »Pridružene članice«, saj med obema skupinama obstaja precej podobnosti.</p>	<p>končnega predloga. Zelo pa se strinjamo tudi z neustreznostjo modela o vnaprej določenem deležu samo za določene skupine članstva.</p> <p>- Strinjamo se, da se oblikuje smiselne skupine članstva glede na določene podobne pogoje, ki jih članice izpolnjujejo. Podobno imajo urejen sistem tudi v različnih mednarodnih športnih krovnih organizacijah.</p>
--	--	---	---



		<p>- Pri pogojih za članstvo naj se odpravi pogoj, da kandidatka za članico »ni v konfliktu z nobeno izmed članic OKS-ZŠZ«, saj gre za premalo definirano opredelitev.</p> <p>- Iz sestave predsedstva je izpuščen predstavnik ne-olimpijskih NPŠZ, pri čemer razlogi za to niso navedeni. S predlagano sestavo predsedstva se še dodatno povečuje neenakost med posameznimi skupinami članic OKS-ZŠZ in to spet na račun NPŠZ ne-olimpijskih športov.</p> <p>- Tudi pri sestavi Izvršnega odbora OKS-ZŠZ imajo NPŠZ ne-olimpijskih športov nesorazmerno malo predstavnikov v primerjavi z drugimi skupinami članic OKS-ZŠZ.</p>	<p>- O predlogu je potreben dodaten razmislek oziroma kot je nakazano, pripraviti bolj natančno opredelitev.</p> <p>- Osnutek predvideva sestavo predsedstva glede na vsa strateška področja delovanja OKS-ZŠZ. NPŠZ olimpijskih ali ne-olimpijskih panog so skozi svoje delovanje vključeni v vsa področja delovanja kot so konceptualno zastavljena (vrhunski šport, šport za vse, akademija, lokalni šport in finance) zato razumemo vključenost NPŠZ v predsedstvu na ta način in skozi enega podpredsednika. V kolikor bi tudi strukturo predsedstva sestavili glede na strukturo skupin članstva v skupščini, bi postalo predsedstvo preobsežno.</p> <p>- Osnutek predloga izhaja iz obstoječe ureditve IO. Alternativa bi bila sprememba števila tudi ostalih članov ali tudi v IO ponderiranje števila glasov, saj je tudi za IO skladno s pravili MOK zahtevana večina za predstavnike olimpijskih panog.</p>
5.)	<b>Floorball zveza Slovenije</b>	Pomisleki glede drugačne razporeditve glasov v skupščini	
6.)	<b>Slovenska zveza tajskega boksa</b>	Pričakujejo podrobnejši oz. konkretniji prikaz, koliko glasov v Skupščini OKS-ZŠZ bi imela posamezna članica oz. skupina članstva po predlogu novih Pravil OKS-ZŠZ.	- Vsekakor bo v fazi razprave pripravljena konkretna simulacija stanja v primeru sprememb.
7.)	<b>Zveza za avto šport Slovenije-AŠ 2005</b>	Glede razdelitve glasov v Skupščini OKS-ZŠZ podpirajo varianto, po kateri je število glasov posamezne članice odvisno od števila registriranih in kategoriziranih	Gre za podporo Varianti 1, kot je predstavljena v dokumentu »Predlog osnutka sprememb Pravil OKS-ZŠZ za začetek širše razprave«

		športnikov, usposobljenega kadra, izvedenih velikih mednarodnih tekmovanj, osvojene olimpijske kolajne oziroma od olimpijske uvrstitve.	
	<b>NPŠZ NE OLIMPIJSKIH ŠPORTOV</b>		
1.)	<b>Slovenska univerzitetna športna zveza (SUSA)</b>	<p>- SUSA naj ostane članica Skupščine OKS-ZŠZ z glasovalno pravico</p> <p>- Se strinjajo, da je SUSA članica IO OKS-ZŠZ ex-officio, vendar mora imeti vse pravice (tudi glasovalno), kot ostali člani IO OKS-ZŠZ;</p> <p>- Predlagajo, da ima SUSA tudi člana Predsedstva OKS-ZŠZ, saj je to po njihovem mnenju edini način, da se študentski šport dvigne na raven, ki je zapisana v programu sedanjega predsednika OKS-ZŠZ Bogdana Gabrovca in v Resoluciji o Nacionalnem programu športa v Republiki Sloveniji za obdobje 2014–2023</p>	<p>- V nadaljnji razpravi predvidevamo, da se sprejme ustrezna in sprejemljiva odločitev za članice s podobnim statusom kot ga ima SUSA</p> <p>- Osnutek predloga to predvideva.</p> <p>- Osnutek predvideva sestavo predsedstva glede na vsa strateška področja delovanja OKS-ZŠZ. Študentski šport je sestavni del več področij delovanja, kot so konceptualno zastavljena (vrhunski šport, šport za vse, akademija), zato razumemo vključenost študentskega športa v predsedstvu na ta način.</p>
2.)	<b>Zveza za šport invalidov Slovenije – Slovenski paralimpijski komite</b>	<p>- Sodelovanje predstavnikov Zveze ŠIS-SPK v vseh organih OKS-ZŠZ</p> <p>- Zagotovitev ustreznih mehanizmov varovanja pravic športnikov invalidov (mogoče s pravico veta, ki naj jo ima Zveza ŠIS-SPK pri tistih odločitvah, ki se nanašajo izključno na pravice invalidov in področje športa invalidov).</p>	<p>- Predvideno je sodelovanje tako v Skupščini kot v Izvršnem odboru OKS-ZŠZ.</p> <p>- Športniki invalidi bodo ustrezno in enakovredno upoštevani v ureditvi OKS-ZŠZ.</p>

		<p>- Podpora ustanovitvi Komisije za integriteto športa, ki pa bi, zaradi morebitnega konflikta interesov, morala imeti več članov.</p> <p>- V dokumentu »Predlog osnutka sprememb Pravil OKS-ZŠZ za začetek širše razprave« ni predvidena umestitev »Nacionalne panožne športne zveze športa invalidov« v članstvo OKS-ZŠZ (gre za nacionalno panožno športno zvezo tistih panog športa invalidov, ki niso integrirane pod okrilje nacionalnih panožnih športnih zvez).</p>	<p>- Ker organizacija še ne obstaja, tudi ni umeščena v tekst, vsekakor se bo področje ustrezno uredilo glede na nadaljnji razvoj.</p>
	<b>ŠPORTNE ZVEZE IN ZDRUŽENJA-ŠPORT ZA VSE</b>		
1.)	<b>Športna unija Slovenije</b>	<p>- Menijo, da ni potrebno spreminjati Pravil OKS-ZŠZ, še posebej ne v takšnem obsegu, kot je predlagano in v času, ko so naslednje volitve predsednika in organov OKS-ZŠZ zelo blizu. Morebitne spremembe Pravil OKS-ZŠZ naj se, če bo potrebno, izvedejo v mandatu novega vodstva OKS-ZŠZ.</p> <p>- Ne podpirajo delitve Strokovnega sveta športa za vse na šport za vse in šport na lokalni ravni, saj se je pokazalo, da trenutna ureditev prinaša zelo dobre rezultate, zato predlagajo, da se trenutna ureditev ne spreminja.</p>	<p>- Naše mnenje je, da bi OKS-ZŠZ tudi pri pripravi svojih internih statutarnih pravil moral zasledovati predvsem športni vidik delovanja, ki mora ostati "ne-političen" in povezovalen za različne športne subjekte, ki imajo skupen cilj. Po našem mnenju osnutek predlaganih sprememb ni in naj ne bi smel biti povezan s programskimi cilji kateregakoli kandidata za vodenje OKS-ZŠZ, ampak zgolj omogočati dolgoročne pogoje ter ustrezno okolje za učinkovito in verodostojno delovanje krovne organizacije.</p>

	<b>LOKALNE ŠPORTNE ZVEZE</b>		
1.)	<b>Občinska športna zveza Moravske Toplice</b>	Ne podpirajo sprememb Pravil OKS-ZŠZ pred koncem mandata in predlagajo, da se spremembe Pravil OKS-ZŠZ naložijo kot ena od nalog novemu vodstvu OKS-ZŠZ.	Naše mnenje je, da bi OKS-ZŠZ tudi pri pripravi svojih internih statutarnih pravil moral zasledovati predvsem športni vidik delovanja, ki mora ostati "ne-političen" in povezovalen za različne športne subjekte, ki imajo skupen cilj. Po našem mnenju osnutek predlaganih sprememb ni in naj ne bi smel biti povezan s programskimi cilji kateregakoli kandidata za vodenje OKS-ZŠZ, ampak zgolj omogočati dolgoročne pogoje ter ustrezno okolje za učinkovito in verodostojno delovanje krovne organizacije.
2.)	<b>Regijska pisarna OKS-ZŠZ Jesenice (ŠZ Radovljica, Bled, Bohinj; ŠZ Tržič; ŠZ Jesenice)</b>	<p>- Ne zdi se jim potrebno spreminjati Pravil OKS-ZŠZ v letu pred iztekom mandata trenutnega vodstva OKS-ZŠZ, pač pa naj se spremembe, če je to potrebno, izvedejo v novem mandatu.</p> <p>- Poudarjajo pomen trenutne organiziranosti, na podlagi katere se je okrepila vloga občinskih športnih zvez napram lokalnim skupnostim in ne podpirajo predloga, da bi se regijske centre prestavilo v velike, večinoma mestne občine.</p> <p>- Podpirajo trenutno razporeditev glasov v Skupščini OKS-ZŠZ, saj bi z drugačnim razmerjem (večjim številom glasov), po njihovem mnenju, povzročili težave s sklepčnostjo.</p>	<p>- Že pojasnjeno v zgornjih komentarjih.</p> <p>- Osnutek predloga po našem mnenju organiziranost občinskih športnih zvez z vzpostavitvijo regijskih centrov še dodatno krepí in večja njihov pomen. Osnutek predloga dopušča tudi možnost izpostavitve regijskih centrov tudi v manjših občinah. Vsekakor pa se nam zdi pomembno vzpostaviti stalno in močno mrežo regijskih centrov kot nadgradnjo trenutne ureditve.</p> <p>- Problematika trenutne ureditve je pojasnjena v zgornjem komentarju (glej komentar pri Cheer zvezi Slovenije). Problem je v nesorazmernosti števila glasov med skupinami članstva ter kompleksnosti in ne-transparentnosti takšne ureditve.</p>

		<p>- Ne podpirajo delitve Strokovnega sveta športa za vse na šport za vse in šport na lokalni ravni (temelj slovenskega športa so društva na lokalni ravni, ki pa lahko preživijo le, če ponujajo programe športa za vse).</p> <p>- Ne podpirajo ustanovitve Predsedstva, saj bi se s tem odvzela moč IO OKS-ZŠZ, pač pa naj se po potrebi jasneje opredelijo naloge in način odločanja Kolegija Predsednika OKS-ZŠZ.</p>	<p>- Kot pojasnjeno v zgornjem komentarju, razumemo vzpostavitev posebnega organa za področje športa za vse kot nadgradnjo, ki bi v prihodnosti prinesla še več in boljše povezave ter koordinacijo med OŠZ in NPŠZ ter ŠZ preko programov športa za vse. Isto športno društvo je namreč v veliki večini primerov včlanjeno v vse tri skupine (NPŠZ, OŠZ in ŠZ) in izvaja več programov. Dodana vrednost za društva bo nastala, ko bodo vsebinsko in koordinirano izvajala kakovostne programe na lokalni ali tudi nacionalni ravni ob podpori NPŠZ, OŠZ ali ŠZ.</p> <p>- Kolegij predsednika nima formalne vloge v obstoječih pravilih. Predsedstvo, ki bi bilo sestavljeno iz predstavnikov za vsa glavna področja delovanja OKS-ZŠZ, bi po našem mnenju lažje operativno delovalo kot obstoječi IO v tako široki zasedbi, ki pa bi kljub temu ohranil pristojnosti za sprejem ključnih strateških ali kadrovske odločitve.</p>
3.)	<b>Regijska pisarna OKS–ZŠZ Koper (ŠZ Koper; ŠZ Izola; ŠZ Ankaran; ŠZ Hrpelje-Kozina; ŠZ Sežana)</b>	- Pogrešajo temeljito analizo uspešnosti dela OKS-ZŠZ v preteklih letih, iz česar bi lahko izhajale morebitne potrebe po spremembi Pravil OKS-ZŠZ.	- Po našem mnenju pravila (statut) niso pogojena z zastavljeno strategijo oziroma neposredna posledica strategije, ampak morajo dolgoročno omogočati primerno notranje okolje organizacije, da lahko na ustrezen način deluje čim bolj transparentno, demokratično, verodostojno in učinkovito na vseh osnovnih področjih delovanja, ki se v osnovi ne spreminjajo. Osnutek predloga sprememb pravil po našem mnenju ne posega v strateško delovanje OKS-ZŠZ. Analiza realizacije iztekajoče strategije pa vsekakor bo opravljena ne glede na pravila in novo vodstvo bo lahko zastavilo novo ali nadgradilo obstoječo strategijo.

		- Pričakujejo več razprave in priložnosti za izmenjavo mnenj tudi s strani občinskih športnih zvez in ostale zainteresirane javnosti ter v izogib razdvajanju pozivajo h konstruktivni razpravi in iskanju kompromisnih rešitev med vsemi skupinami članstva, saj za tako bistvene spremembe po njihovem mnenju zaenkrat ni dovolj in tehtnih argumentov.	- Razpravi je bila namenjena predhodna Skupščina OKS-ZŠZ v mesecu juliju, vse članice so bile večkrat pozvane k posredovanju svojih predlogov in pripomb k Pravilom, konec septembra pa bo izvedena še izredna Skupščina OKS-ZŠZ, posvečena izključno razpravi o spremembah Pravil OKS-ZŠZ. Prav tako je predvidena razprava na organih in komisijah od septembra do novembra ter oblikovanje končnega predloga za odločanje v decembru. Ocenjujemo, da je predvidenega dovolj časa za razpravo in oblikovanje kakovostnega predloga za odločanje. Predvideni terminski načrt je potrdil IO OKS-ZŠZ.
4.)	<b>Športna zveza Komen</b>	Ne strinjajo se s predlaganim pogojem za članstvo, ki predvideva, da bi morala imeti občinska športna zveza včlanjenih minimalno 10 športnih društev s plačano članarino, če želi postati članica OKS-ZŠZ – članstvo posamezne občinske športne zveze v OKS-ZŠZ namreč močno izboljša njen položaj napram lokalnim skupnostim in tudi napram državi.	Se strinjamo, da je v primeru malih sredin problematična razširjenost članstva. Kot alternativa se v razpravi lahko razmisli o minimalnem individualnem članstvu posameznih športnih zvez.
5.)	<b>Športna zveza Ljubljane</b>	- Ne podpirajo posredovanega dokumenta »Predlog osnutka sprememb Pravil OKS-ZŠZ za začetek širše razprave« in predlagajo, da se postopek noveliranja pravil ustavi ter da se morebitne nadaljnje aktivnosti v zvezi s spreminjanjem pravil, če je to sploh potrebno, prepustijo novemu vodstvu OKS-ZŠZ.	Celovita sprememba pravil je bila napovedana ob začetku mandata, in sicer tudi na podlagi ne-celovite spremembe, ki je bila opravljena ob zaključku prejšnjega mandata. Naše mnenje je, da bi OKS-ZŠZ tudi pri pripravi svojih internih statutarnih pravil moral zasledovati predvsem športni vidik delovanja, ki mora ostati "ne-političen" in povezovalec za različne športne subjekte, ki imajo skupen cilj. Po našem mnenju osnutek predlaganih sprememb ni in naj ne bi smel biti povezan s programskimi cilji kateregakoli kandidata za vodenje OKS-ZŠZ ampak zgolj omogočati dolgoročne

			pogoje ter ustrezno okolje za učinkovito, demokratično in verodostojno delovanje krovne organizacije.
6.)	<b>Športna zveza Novo mesto</b>	<p>- Ne podpirajo spremembe mandata predsednika OKS-ZŠZ na 8 let.</p> <p>- Postopek spreminjanja Pravil OKS-ZŠZ se jim ne zdi primeren, saj pogrešajo daljšo in temeljitejšo predstavitev predvidenih sprememb Pravil. Premalo je tudi možnosti izmenjave mnenj oz. slišanja mnenj drugih športnih zvez, v diskusiji s katerimi bi lahko oblikovali najustreznejše rešitve.</p> <p>- Predlagane spremembe Pravil OKS-ZŠZ naj bi povečale razliko med velikimi in malimi zvezami oz. med bogatimi in revnimi športnimi zvezami.</p>	<p>- Pojasnjeno že v zgornjih komentarjih.</p> <p>- Pojasnjeno že v zgornjih komentarjih.</p> <p>- Osnutek predlaganih sprememb nikakor ne posega v materialni status članic OKS-ZŠZ, zato ta trditev ne drži. Ravno nasprotno. V osnutku je tudi predlog vzpostavitve solidarnostnega sklada za podporo šibkejšim.</p>
7.)	<b>Športna zveza Postojna</b>	<p>- Ne zdi se jim potrebno spreminjati Pravil OKS-ZŠZ, saj so bila ta spremenjena že leta 2018.</p> <p>- Ne podpirajo delitve Strokovnega sveta športa za vse na šport za vse in šport na lokalni ravni, saj so se v trenutni ureditvi pokazale številne prednosti.</p> <p>- Ne podpirajo zmanjševanja števila regijskih pisarn, saj je ravno številčnost regijskih pisarn OKS-ZŠZ zopet približala lokalnemu okolju. Predlagajo tudi ureditev statusa regijskih pisarn, predvsem preko sofinanciranja zaposlenih v regijskih pisarnah.</p>	<p>- Pojasnjeno že v zgornjih komentarjih.</p> <p>- Pojasnjeno že v zgornjih komentarjih, poleg tega ni naveden konkreten argument, zakaj bi predlagana ureditev bila slabša.</p> <p>- Menimo, da je smiselno slediti državni regijski ureditvi zaradi smiselnega delovanja z lokalnimi institucijami, osnutek pa sicer predvideva tudi možnost uvedbe dodatnih izpostav. Osnutek ravno z umestitvijo regijskih centrov v pravila predvideva ureditev statusa, saj trenutna pravila ne vsebujejo opredelitve regijskih pisarn.</p>

		- Sestava izvršnega odbora, podpredsedniki, trajanje mandatov, zastopanost v skupščini so po njihovem mnenju primerno urejeni in jih ni potrebno spreminjati.	- Pojasnjeno v zgornjih komentarjih.
8.)	<b>Športna zveza Puconci</b>	Ne podpirajo sprememb Pravil OKS-ZŠZ pred koncem mandata in predlagajo, da se spremembe Pravil OKS-ZŠZ naložijo kot ena od nalog novemu vodstvu OKS-ZŠZ.	- Pojasnjeno v zgornjih komentarjih.
9.)	<b>Športna zveza Slovenj Gradec</b>	- Ne podpirajo delitve Strokovnega sveta športa za vse na šport za vse in šport na lokalni ravni. Ne podpirajo tudi spreminjanja razmerja med tekmovalnim športom in športom za vse.	Kot pojasnjeno v zgornjem komentarju, razumemo vzpostavitev posebnega organa za področje športa za vse kot nadgradnjo, ki bi v prihodnosti prinesla še več in boljše povezave ter koordinacijo med OŠZ in NPŠZ ter ŠZ preko programov športa za vse. Isto športno društvo je namreč v veliki večini primerov včlanjeno v vse tri skupine (NPŠZ, OŠZ in ŠZ) in izvaja več programov. Dodana vrednost za društva bo nastala, ko bodo vsebinsko in koordinirano izvajala kakovostne programe na lokalni ali tudi nacionalni ravni ob podpori NPŠZ, OŠZ ali ŠZ.
10.)	<b>Športna zveza Velenje</b>	- Ne podpirajo spremembe mandata predsednika OKS-ZŠZ na 8 let.  - Postopek spreminjanja Pravil OKS-ZŠZ se jim ne zdi primeren, saj pogrešajo daljšo in temeljitejšo predstavitev predvidenih sprememb Pravil. Premalo je	- V osnutku gre za predlog, ki je pripravljen na podlagi ureditve, ki jo uporablja Mednarodni olimpijski komite. Izvolitev za daljši mandat z varovalko in možnostjo vmesnega odpoklica bi, po našem mnenju, prispeval k dolgoročnem stabilnem delovanju OKS-ZŠZ in obenem omejil trajanje. Po veljavnih pravilih je predsednik lahko izvoljen za neomejeno število 4-letnih mandatov.  - Razpravi je bila namenjena predhodna Skupščina OKS-ZŠZ v mesecu juliju, vse članice so bile večkrat pozvane k posredovanju svojih predlogov in pripomb k Pravilom,



		<p>tudi možnosti izmenjave mnenj oz. slišanja mnenj drugih športnih zvez, v diskusiji s katerimi bi lahko oblikovali najustreznejše rešitve.</p> <p>- Predlagane spremembe Pravil OKS-ZŠZ naj bi povečale razliko med velikimi in malimi zvezami oz. med bogatimi in revnimi športnimi zvezami.</p>	<p>konec septembra pa bo izvedena še izredna Skupščina OKS-ZŠZ, posvečena izključno razpravi o spremembah Pravil OKS-ZŠZ, prav tako je predvidena obravnava predloga v okviru organov OKS-ZŠZ pred odločanjem na skupščini decembra. Predvideni postopek je potrdil IO OKS-ZŠZ.</p> <p>- Osnutek predlaganih sprememb nikakor ne posega v materialni status članic OKS-ZŠZ, zato ta trditev ne drži. Ravno nasprotno. V osnutku je tudi predlog vzpostavitve solidarnostnega sklada za podporo šibkejšim.</p>
11.)	<b>Zveza športnih društev Občine Žalec</b>	<p>- Želijo si, da bi spremembe Pravil OKS-ZŠZ vodile k večji povezanosti različnih področij športa in k večji profesionalizaciji športa tudi na lokalni ravni.</p> <p>- Ker se Strokovni svet OKS-ZŠZ športa za vse ne strinja s predlogom, da bi se ta svet razdelil na dva dela, torej na Strokovni svet športa za vse in Strokovni svet športa na lokalni ravni, ne morejo podpirati sprememb, ki niso usklajene znotraj same krovne organizacije.</p> <p>- Ne strinjajo se tudi s predlogom, da bi bile regijske pisarne OKS-ZŠZ v največji občini v posamezni regiji, saj se je že pokazalo, da to ni vedno najboljša rešitev.</p> <p>- Ne podpirajo podaljšanja mandata predsednika na 8 let, saj bi to lahko vodilo v premalo aktivno vlogo predsednika in ne predstavlja razvojno usmerjenega predloga.</p>	<p>- Menimo, da osnutek predloga je usmerjen k tej želji.</p> <p>- Upamo, da se v nadaljnji razpravi vsebinsko razjasni to področje na podlagi konkretnih argumentov.</p> <p>- Pojasnjeno že v zgornjih komentarjih.</p> <p>- Pojasnjeno že v zgornjih komentarjih.</p>

12.)	<b>Zveza športnih društev Ravne na Koroškem</b>	<p>Ne strinjajo se:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- z mandati predsednika, podpredsednikov in članov IO OKS-ZŠZ,</li> <li>- s predlogom števila glasov posamezne članice oz. skupine članstva v Skupščini OKS-ZŠZ,</li> <li>- z delitvijo Športa za vse na dva dela</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pojasnjeno v zgornjih komentarjih.</li> <li>- Pojasnjeno v zgornjih komentarjih.</li> <li>- Osnutek predloga ne predvideva delitve športa za vse na dva dela, saj to področje ostaja v celoti. Predlaga se nadgradnja s posebnim podpredsednikom znotraj predsedstva, ki bo vodil poseben organ za to področje. Šport za vse zajema pomembne programe športa, ki jih izvajajo praktično vse članice OKS-ZŠZ, tako na lokalni (OŠZ) kot nacionalni ravni (NPŠZ in ŠZ), zato je po našem mnenju primerno, da se mu vsebinsko še dodatno omogoči razvoj in delovanje znotraj OKS-ZŠZ.</li> </ul>
13.)	<b>Zveza športnih organizacij Grosuplje</b>	<p>Po veljavni Strategiji OKS-ZŠZ za obdobje 2014-2023 so bila Pravila OKS-ZŠZ že spremenjena, zato bi bilo potrebno narediti strokovno analizo glede uspešnosti realizacije zastavljenih strateških ciljev in če bi analiza pokazala potrebo po spremembah, naj članstvo OKS-ZŠZ določi nove strateške cilje in ukrepe. Sprememba Pravil OKS-ZŠZ pred volitvami v letu 2022 se jim ne zdi primerna.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Po našem mnenju pravila (statut) niso neposredno pogojena z zastavljeno strategijo oziroma neposredna posledica strategije ampak morajo dolgoročno omogočati primerno notranje okolje organizacije, da lahko na ustrezen način deluje čim bolj transparentno, demokratično, verodostojno in učinkovito na vseh osnovnih področjih delovanja, ki se v svojem bistvu ne spreminjajo. Osnutek predloga sprememb pravil po našem mnenju ne posega v strateško delovanje OKS-ZŠZ. Analiza realizacije iztekajoče strategije pa vsekakor bo opravljena, ne glede na pravila in novo vodstvo bo lahko zastavilo novo ali nadgradilo obstoječo strategijo.</li> </ul>

V Ljubljani dne 15. 9. 2021